

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I»**

ФАКУЛЬТЕТ АГРОИНЖЕНЕРНЫЙ

Кафедра истории, философии и социально-политических дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой



В.Н. Плаксин

14.05. 2020 г.

Фонд оценочных средств
по учебной дисциплине

Б1.Б.02 «История и философия науки»

**по направлению подготовки 35.06.04 Технологии, средства механизации и
энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве**

Направленность: Технологии и средства механизации сельского хозяйства

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения учебной дисциплины
«История и философия науки»**

Индекс	Формулировка	Разделы дисциплины		
		1-6	7-12	13-16
УК - 1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	+	+	+
УК - 2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	+	+	+
УК - 5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	+	+	+
ОПК - 1	способностью планировать и проводить эксперименты, обрабатывать и анализировать их результаты	+	+	+
ОПК - 2	способностью подготавливать научно-технические отчеты, а также публикации по результатам выполнения исследований	+	+	+
ОПК - 3	готовностью докладывать и аргументированно защищать результаты выполненной научной работы	+	+	+
ОПК - 4	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	+	+	+

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1 Шкала академических оценок освоения дисциплины

Виды оценок	Оценки			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Академическая оценка по 4-х балльной шкале (экзамен, зачет с оценкой)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

2.2 Текущий контроль

Код	Планируемые результаты	Раздел дисциплины	Содержание требования в разрезе разделов дисциплины	Технология формирования	Форма оценочного средства (контроля)	№ Задания		
						Пороговый уровень (удовл.)	Повышенный уровень (хорошо)	Высокий уровень (отлично)
УК - 1	Знать: типы и формы научных знаний; Уметь: анализировать научные знания при решении междисциплинарных проблем; Иметь навыки и/или опыт деятельности в оценке современных научных достижений.	1-16	самостоятельно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения учебной деятельности.	Лекция, самостоятельная работа, практическое занятие	Доклад практические задачи	Доклад задание 3.3	Доклад задание 3.3	Доклад задание 3.3
УК - 2	Знать: принципы системного подхода; Уметь: применять методологию системного подхода при осуществлении комплексных исследований; Иметь навыки и/или опыт деятельности проектирования комплексных исследований.	1-16	самостоятельно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения учебной деятельности.	Лекция, самостоятельная работа, практическое занятие	Доклад практические задачи	Доклад задание 3.3	Доклад задание 3.3	Доклад задание 3.3
УК - 5	Знать: общезначимые этические нормы и ценности; Уметь: соотносить общезначимые и профессиональные нормы и ценности; Иметь навыки и/или опыт деятельности в процессе общения по принятию решений в профессиональной деятельности.	1-16	самостоятельно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения учебной деятельности.	Лекция, самостоятельная работа, практическое занятие	Доклад практические задачи	Доклад задание 3.3	Доклад задание 3.3	Доклад задание 3.3

ОПК - 1	<p>Знать: основные методы эмпирического уровня исследования и принципы проведения эксперимента;</p> <p>Уметь: систематизировать полученные данные;</p> <p>Иметь навыки и/или опыт деятельности выявления причинно-следственных связей и отношений в процессе научного исследования.</p>	1-16	самостоятельно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения учебной деятельности.	Лекция, самостоятельная работа, практическое занятие	Доклад практические задачи	Доклад задание 3.3	Доклад задание 3.3	Доклад задание 3.3
ОПК - 2	<p>Знать: основные цели конкретного научного исследования;</p> <p>Уметь: упорядочивать полученные знания, продвигаться от конкретного к общему, к более сложному обобщению;</p> <p>Иметь навыки и/или опыт деятельности участия в научно-практических конференциях.</p>	1-16	самостоятельно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения учебной деятельности.	Лекция, самостоятельная работа, практическое занятие	Доклад практические задачи	Доклад задание 3.3	Доклад задание 3.3	Доклад задание 3.3
ОПК - 3	<p>Знать: основные положения выдвигаемых научных гипотез;</p> <p>Уметь: применять принципы и законы логики для аргументации и защиты результатов выполненной научной работы;</p> <p>Иметь навыки и/или опыт деятельности публичных дискуссий и выступлений по результатам научной работы.</p>	1-16	самостоятельно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения учебной деятельности.	Лекция, самостоятельная работа, практическое занятие	Доклад практические задачи	Доклад задание 3.3	Доклад задание 3.3	Доклад задание 3.3
ОПК - 4	<p>Знать: современные методы научного исследования;</p> <p>Уметь: применять научную методологию при рассмотрении изучаемых вопросов в процессе преподавания по основным образовательным программам высшего образования;</p> <p>Иметь навыки и/или опыт деятельности</p>	1-16	самостоятельно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения учебной деятельности.	Лекция, самостоятельная работа, практическое занятие	Доклад практические задачи	Доклад задание 3.3	Доклад задание 3.3	Доклад задание 3.3

	сти: в проведении эмпирических и теоретических исследований в своей профессиональной деятельности.							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

2.3 Промежуточная аттестация

Код	Планируемые результаты	Технология формирования	Форма оценочного средства (контроля)	№ Задания		
				Пороговый уровень (удовл.)	Повышенный уровень (хорошо)	Высокий уровень (отлично)
УК - 1	Знать: типы и формы научных знаний; Уметь: анализировать научные знания при решении междисциплинарных проблем; Иметь навыки и/или опыт деятельности в оценке современных научных достижений.	Практические занятия, самостоятельная работа	экзамен	Тесты Б. Задание 3.3	Тесты Б. Задание 3.3	Тесты Б. Задание 3.3
УК - 2	Знать: принципы системного подхода; Уметь: применять методологию системного подхода при осуществлении комплексных исследований; Иметь навыки и/или опыт деятельности проектирования комплексных исследований.	Практические занятия, самостоятельная работа	экзамен	Тесты Б. Задание 3.3	Тесты Б. Задание 3.3	Тесты Б. Задание 3.3
УК - 5	Знать: общезначимые этические нормы и ценности; Уметь: соотносить общезначимые и профессиональные нормы и ценности; Иметь навыки и/или опыт деятельности в процессе общения по принятию решений в профессиональной деятельности.	Практические занятия, самостоятельная работа	экзамен	Тесты Б. Задание 3.3	Тесты Б. Задание 3.3	Тесты Б. Задание 3.3
ОПК - 1	Знать: основные методы эмпирического уровня исследования и принципы проведения эксперимента; Уметь: систематизировать полученные данные; Иметь навыки и/или опыт деятельности выявления причинно-следственных связей и отношений в процессе научного исследования.	Практические занятия, самостоятельная работа	экзамен	Тесты Б. Задание 3.3	Тесты Б. Задание 3.3	Тесты Б. Задание 3.3

ОПК - 2	<p>Знать: основные цели конкретного научного исследования;</p> <p>Уметь: упорядочивать полученные знания, продвигаться от конкретного к общему, к более сложному обобщению;</p> <p>Иметь навыки и/или опыт деятельности участия в научно-практических конференциях.</p>	Практические занятия, самостоятельная работа	экзамен	Тесты Б. Задание 3.3	Тесты Б. Задание 3.3	Тесты Б. Задание 3.3
ОПК - 3	<p>Знать: основные положения выдвигаемых научных гипотез;</p> <p>Уметь: применять принципы и законы логики для аргументации и защиты результатов выполненной научной работы;</p> <p>Иметь навыки и/или опыт деятельности публичных дискуссий и выступлений по результатам научной работы.</p>	Практические занятия, самостоятельная работа	экзамен	Тесты Б. Задание 3.3	Тесты Б. Задание 3.3	Тесты Б. Задание 3.3
ОПК - 4	<p>Знать: современные методы научного исследования;</p> <p>Уметь: применять научную методологию при рассмотрении изучаемых вопросов в процессе преподавания по основным образовательным программам высшего образования;</p> <p>Иметь навыки и/или опыт деятельности: в проведении эмпирических и теоретических исследований в своей профессиональной деятельности.</p>	Практические занятия, самостоятельная работа	экзамен	Тесты Б. Задание 3.3	Тесты Б. Задание 3.3	Тесты Б. Задание 3.3

2.4 Критерии оценки на экзамене

Цифровое выражение	Словесное выражение	Описание уровня овладения знаниями по изучаемой дисциплине
5	Отлично	Выполнен полный объем работы, ответ обучающегося полный и правильный. Обучающийся способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести иллюстрирующие примеры.
4	Хорошо	Выполнено 75% работы, ответ обучающегося правильный, но неполный. Не приведены иллюстрирующие примеры, обобщающее мнение обучающегося недостаточно четко выражено. Обучающийся умеет ориентироваться в основных программных вопросах, но имеет определённые трудности при ответе на детализирующие вопросы
3	Удовлетворительно	Выполнено 50% работы, ответ правилен в основных моментах, нет иллюстрирующих примеров, нет собственного мнения обучающегося, есть ошибки в деталях и/или они просто отсутствуют. Обучающийся имеет общее представление о содержании программных вопросов, но имеет определённые трудности по практическому применению данных знаний при рассмотрении конкретных ситуаций (задач, проблем и пр.)
2	Неудовлетворительно	Выполнено менее 50% работы, в ответе существенные ошибки в основных аспектах темы. Обучающийся не имеет навыков их практического применения при рассмотрении конкретных ситуаций (задач, проблем и пр.)

2.5 Критерии оценки тестов

Ступени уровней освоения компетенций	Отличительные признаки	Показатель оценки сформированной компетенции
Пороговый (удовлетворительно)	Обучающийся воспроизводит термины, основные понятия, способен узнавать языковые явления.	Не менее 55 % баллов за задания теста.
Продвинутый (хорошо)	Обучающийся выявляет взаимосвязи, классифицирует, упорядочивает, интерпретирует, применяет на практике пройденный материал.	Не менее 75 % баллов за задания теста.
Высокий (отлично)	Обучающийся анализирует, оценивает, прогнозирует, конструирует.	Не менее 90 % баллов за задания теста.
Компетенция не сформирована		Менее 55 % баллов за задания теста.

2.6 Критерии оценки рефератов

Оценка	Характеристики ответа обучающегося
Отлично	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения

Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть обучающийся освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении философских знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений

2.8 Допуск к сдаче экзамена

1. Посещение лекций и практических занятий. Допускается один пропуск без предъявления справки.
2. Выполнение внеаудиторных заданий.
3. Активное участие в работе на практических занятиях.
4. Подготовка доклада.

3. Контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения учебной дисциплины «История философии науки»

3.1. Вопросы к экзамену

1. Наука как специфическая форма познания, ее особенности.
2. Наука как особый вид деятельности.
3. Наука как социальный институт.
4. Генезис науки. Преднаука, ее особенности.
5. Социокультурные основания античной науки, ее специфика.
6. Особенности науки классического типа.
7. Специфика неклассической науки.
8. Главные характеристики пост неклассической науки.
9. Структура научной деятельности.
10. Структура эмпирического знания :научный факт.
11. Структура теоретического знания: проблема, гипотеза, теория.
12. Идеалы и нормы научно-познавательной деятельности.
13. Научная картина мира.
14. Философские основания научной деятельности.
15. Эмпирический и теоретические уровни научного познания
16. Понятия научной методологии и научного метода.
17. Эмпирические методы научного исследования.
18. Теоретические методы научного исследования.
19. Современная методология науки.
20. Взаимодействие традиций и новаций в науке.
21. Научные революции как перестройка оснований науки.
22. Типы научной рациональности.
23. Позитивистская модель философии науки.
24. Неопозитивистская парадигма философии науки.
25. Постпозитивистская парадигма философии науки.
26. Концепция «роста научного знания» К. Поппера.
27. Модель науки Т. Куна.
28. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
29. Методология «исследовательских программ» И. Лакатоса.
30. Эволюционная эпистемология С. Тулмина.
31. Предмет и основные проблемы философии техники.
32. Позитивистская парадигма философии техники.
33. Идеалистическая парадигма философии техники.
34. Понимание смысла техники в истории культуры.
35. Онтологический статус техники, ее фундаментальные свойства.
36. Основные концепции соотношения науки и техники.
37. Специфика технического знания.
38. Основные исторические этапы формирования технического знания.
39. Философский смысл проблемы «человек-техника».
40. Человек и компьютеризация: философские проблемы.
41. Философские вопросы технизации европейской культуры.
42. Социально-гуманитарные последствия НТП.
43. Техника и этика.
44. Социальная оценка техники.
45. Философские вопросы социальной ответственности инженера.

Вопросы к коллоквиуму

1. Наука как специфическая форма познания, ее особенности.
2. Наука как особый вид деятельности.
3. Наука как социальный институт.
4. Генезис науки. Преднаука, ее особенности.

5. Социокультурные основания античной науки, ее специфика.
6. Особенности науки классического типа.
7. Специфика неклассической науки.
8. Главные характеристики постнеклассической науки.
9. Структура научной деятельности.
10. Структура эмпирического знания: научный факт.
11. Структура теоретического знания: проблема, гипотеза, теория.

3.2. Тестовые задания

А. Тестовые задания для проведения текущего контроля знаний аспирантов – не предусмотрены

Б. Тестовые задания для проведения итогового контроля знаний аспирантов

I:

S: Принцип объективности в науке предполагает

- : ориентацию на открытие законов действительности
- + : изучение мира таким, каков он есть, независимо от человека (пристрастий, мнений и авторитетов)
- : изучение объектов, которые могут стать предметом практического освоения в будущем
- : строгий порядок в систематизации научных знаний на основании определенных теоретических принципов

I:

S: Диалектическая концепция понимания соотношения философии и науки утверждает что

- : истинное знание о мире дают частные науки, а функция философия по отношению к науке чисто служебная, вспомогательная
- : философия по отношению к частным наукам выполняет руководящую роль и ее методы созерцания и умозрения являются основными
- : философия и наука – это различные типы знания, между которыми отсутствует взаимосвязь и детерминация одного другим
- + : философия и наука представляют собой качественно различные виды знания, но между ними существует внутренняя взаимосвязь

I:

S: Структуру научного познания составляют такие уровни, как

- : рациональный и чувственный
- : догматический и диалектический
- + : эмпирический и теоретический
- : интуитивный и эмпирический

I:

S: Выявление сущности изучаемого объекта происходит на таком уровне научного познания, как

- : эмпирический
- + : теоретический
- : опытный
- : чувственный

I:

S: Важнейшим элементом эмпирического исследования является

- : эмоция
- + : факт
- : суждение
- : понятие

I:

S: Форма научного знания, дающая целостное отображение закономерных и существенных

связей определенной области действительности, это

- : понятие
- : гипотеза
- : проблема
- +: теория

I:

S: Метод построения научной теории, при котором в ее основу кладутся некоторые исходные положения, а уже из них выводятся все остальные утверждения данной теории

- : анализ
- : гипотетико-дедуктивный
- +: дедуктивный
- : аксиоматический

I:

S: Метод, не относящийся к эмпирическому уровню науки

- : измерение
- : наблюдение
- +: дедукция
- : сравнение

I:

S: Познавательная операция, выявляющая тождество или различие однородных предметов, образующих класс:

- : индукция
- +: сравнение
- : наблюдение
- : дедукция

I:

S: Формой рационального познания является

- : восприятие
- : представление
- +: суждение
- : ощущение

I:

S: Умозрительное постижение природы называется

- : вульгарный материализм
- : диалектический материализм
- : антропоцентризм
- +: натурфилософия

I:

S: Наука, изучая мир таким, какой он есть независимо от человека (человеческих пристрастий, частных мнений, авторитетов и т.д.), следует принципу

- : системности
- : предметности
- : историзма
- +: объективности

I:

S: Сущность позитивистской концепции понимания соотношения философии и науки заключается в том, что

+: истинное знание о мире могут дать только частные науки, а функция философии понимается как логический анализ языка науки, как аналитическое прояснение смысла действий ученого

-: существует внутренняя взаимосвязь между философией и наукой, хотя они представляют собой качественно различные виды знания

-: «философия – это наука наук», она выполняет руководящую роль по отношению к частным наукам

-: философия и наука понимаются как существенно различные типы знания, между которыми отсутствует взаимосвязь и детерминация одного другим

I:

S: Какие два уровня составляют структуру научного познания

- : рациональный и чувственный
- +: эмпирический и теоретический
- : интуитивный и опытный
- : чувственный и теоретический

I:

S: Познание явления осуществляется на таком уровне научного познания, как

- : логический
- : теоретический
- : интуитивный
- +: эмпирический

I:

S: Направление в гносеологии, сторонники которого считали основой познания опыт, эксперимент

- : рационализм
- : экзистенциализм
- : экспериментализм
- +: эмпиризм

I:

S: Критерием доказательности и обоснованности знания является

- : логическая последовательность и непротиворечивость;
- +: опытная проверка;
- : применение различных методов познания;
- : авторитет ученого.

I:

S: Метод научного исследования, в котором отображение содержательного знания осуществляется в знаково-символическом виде

- : вербализация
- : аксиоматико-дедуктивный
- +: формализация
- : визуализация

I:

S: Метод, основанный на соединении разрозненных фактов об изучаемом объекте в целостное представление о нём

- : анализ
- : индукция
- : наблюдение
- +: синтез

I:

S: На теоретическом уровне познания работает такой метод, как

- : эксперимент
- +: формализация
- : сравнение
- : моделирование

I:

S: Формой рационального познания не является

- : суждение
- +: представление
- : умозаключение

-: понятие

I:

S: В настоящее время наиболее верное понимание соотношения философии и науки дает концепция

- : натурфилософская
- +: диалектическая
- : позитивистская
- : дуалистическая

I:

S: Сущность дуалистической концепции понимания соотношения философии и науки заключается в том, что

- : философия и наука представляют собой качественно различные виды знания, но между ними существует внутренняя взаимосвязь
- : истинное знание о мире дают частные науки, а философия по отношению к науке играет служебную, вспомогательную роль
- : философия по отношению к частным наукам играет руководящую роль, а методы созерцания и умозрения являются основными
- +: философия и наука – это различные типы знания, между которыми отсутствует взаимосвязь и детерминация одного другим

I:

S: Структуру научного познания составляют такие уровни, как

- : чувственный и рациональный
- : теоретический и чувственный
- : опытный и интуитивный
- +: теоретический и эмпирический

I:

S: Познание внутренних, глубинных свойств изучаемого объекта осуществляется на таком уровне научного познания, как

- : чувственный
- +: теоретический
- : опытный
- : эмпирический

I:

S: Направление в гносеологии, сторонники которого считали основой познания опыт

- : интуитивизм
- : рационализм
- : экзистенциализм
- +: эмпиризм

I:

S: Идеалы и нормы науки детерминированы

- : эмоциональным отношением к объекту исследования
- +: социокультурными факторами
- : этосом научного сообщества
- : нормами морали

I:

S: Метод познания, основывающийся на планомерном изучении предмета в заданных познающим субъектом условиях

- : моделирование
- : эксперимент
- : описание
- +: наблюдение

I:

S: Метод научного познания, сущность которого заключается в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых выводятся утверждения об эмпирических фактах

- : аксиоматический
- +: гипотетико-дедуктивный
- : идеализация
- : формализация

I:

S: На теоретическом уровне науки не работает такой метод, как

- : моделирование
- +: эксперимент
- : дедукция
- : исторический

3.3. Практические задачи

Задача 1. Английский логик и философ науки И. Лакатос писал: «Моя «методология» в отличие от прежних значений этого термина лишь оценивает вполне сформировавшиеся теории (или исследовательские программы) и не намеревается предлагать никаких средств для выработки хороших теорий...» Как вы думаете, сможет ли локатовская понимание методологии осуществить адекватное научное познание? В чем отличие локатовского понятия «исследовательская программа» от понятия «методология»?

Задача 2. Британский философ и логик К. Поппер писал: «Диалектика была представлена мною как некий способ описания событий- всего лишь один из возможных способов, не существенно важный, но иногда вполне пригодный». Согласны ли вы с попперским пониманием роли диалектики в научном познании? Приведите примеры применения в науке диалектических идей известными учеными.

Задача 3. Французский философ Г. Башляр писал: «Еще в начале века стали появляться философы, которые, похожи, хотели бы обвинить науку во всех смертных грехах...Мне представляется, когда мы судим об ответственности науки... это свидетельствует скорее о том, что мы плохо представляем себе действительную ситуацию человека перед лицом науки». Разделяете ли вы высказанную позицию французского философа? Как вы думаете есть ли соответствия между современной наукой и идеалом «ценностнонейтральной» науки?

Задача 4. Американский историк и философ Т. Кун писал: «Научное развитие, подобно развитию биологического мира, представляет собой однонаправленный и необратимый процесс...Развитие науки...последовательность связанных между собой узлами традиции периодов, прерываемую некумулятивными скачками...» На ваш взгляд, уместна ли аналогия, согласно Куну, между развитием науки и развитием биологического мира? Проанализируйте куновское понятия «парадигма» в сравнении с понятием «стиль научного мышления».

Задача 5. Американский философ и методолог науки П. Фейерабенд писал: «Куда не помотришь...видишь только одно: принципы критического рационализма (относиться к фальсификациям серьезно; требовать роста содержания...) и, соответственно, принципы логического эмпиризма (быть точным; основывать наши теории на измерениях...) дают неадекватное понимание прошлого развития науки... наука является гораздо более... «иррациональной», чем её методологические изображения...» Как вы думаете, прав ли Фейерабенд в оценке принципов критического рационализма и принципов логического эмпиризма? Что понимает философ и методолог науки под «иррациональностью» науки?

3.4. Темы рефератов

1. Философское понимание науки.
2. Предмет и исторические этапы развития философии науки.
3. Структура и формы научного познания.
4. Наука в культуре техногенной цивилизации.

5. Позитивистская традиция в философии науки.
6. Социологический подход к исследованию науки.
7. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
8. Проблема соотношения интернализма и экстернализма в понимании механизма развития науки.
9. Роль науки в жизни общества.
10. Функции науки в жизни общества.
11. Проблемы типологии научных революций.
12. Историческая смена типов научной рациональности.
13. Основные проблемы философии техники.
14. Основные концепции философии техники в Германии.
15. Философия техники в России.
16. Антропологический подход к постижению техники.
17. Понимание сущности техники.
18. Современное социокультурное понимание феномена техники.
19. Изменение понимания смысла техники в культуре.
20. Философское осмысление проблемы «техника-природа».
21. Соотношение техники и науки в культуре.
22. Различия естественнонаучной и технической теорий.
23. Философские проблемы научно-технического прогресса.
24. Критика техногенной цивилизации.
25. Этические проблемы современной техники.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1 Положение о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся: Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся II ВГАУ 1.1.01 – 2017

4.2 Методические указания по проведению текущего контроля

1.	Сроки проведения текущего контроля	На семинарах
2.	Место и время проведения текущего контроля	В учебной аудитории в течение семинара
3.	Требования к техническому оснащению аудитории	В соответствии с ОПОП и рабочей программой
4.	Ф.И.О. преподавателя (ей), проводящих процедуру контроля	Васильев Борис Викторович
5.	Вид и форма заданий	Собеседование, письменные работы
6.	Время для выполнения заданий	в течение занятия
7.	Возможность использования дополнительных материалов	Обучающийся может пользоваться дополнительными материалами
8.	Ф.И.О. преподавателя, обрабатывающих результаты	Васильев Борис Викторович
9.	Методы оценки результатов	Экспертный
10.	Предъявление результатов	Оценка выставляется в журнал и доводится до сведения обучающихся в конце занятия
11.	Апелляция результатов	В порядке, установленном нормативными документами, регулирующими образовательный процесс в Воронежском ГАУ

4.3 Ключи (ответы) к контрольным заданиям, материалам, необходимым для оценки знаний

Правильные ответы на тестовые задания выделены знаком «+» в разделе 3.2.

Рецензент: кандидат философских наук, доцент кафедры истории философии и культуры ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» С.И. Сулимов