

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I»

УТВЕРЖДАЮ
Декан гуманитарно-правового факультета

В.А. Перцев

26 июня 2024 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.О.27 Предпринимательское право

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль): Государственно-правовое обеспечение отраслей АПК
Квалификация выпускника: бакалавр
Гуманитарно-правовой факультет
Кафедра юридических дисциплин

Разработчик рабочей программы: кандидат экономических наук, доцент
Зацепина Анастасия Владимировна

Рабочая программа разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 1011 от 13 августа 2020 г.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры юридических дисциплин (протокол № 10 от 05.06.2024 г.)

Заведующий кафедрой



Н.В. Филиппова

Рабочая программа рекомендована к использованию в учебном процессе методической комиссией гуманитарно-правового факультета (протокол № 10 от 19.06.2024 г.)

Председатель методической комиссии



А.А. Юрьева

1. Общая характеристика дисциплины

1.1. Цели дисциплины

Цель изучения правовых дисциплин является формирование основ правовой культуры будущих специалистов, освоение принципов права, освоение основ теории государства и права, освоение основ отраслей права РФ; обучение студентов основам правового обеспечения будущей профессиональной деятельности.

Цель изучения дисциплины «Предпринимательское право» - освоение действующего законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, доктринальные положения по вопросам предпринимательской деятельности, правоприменительную практику в сфере предпринимательской и профессиональной деятельности, а также подготовка обучающегося, обладающего глубокими теоретическими знаниями в области законодательства, регулирующего осуществление предпринимательской деятельности, выработка практических навыков по применению полученных знаний в дальнейшей деятельности по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Программа дисциплины предусматривает проведение лекций, семинарских (практических) занятий, а также самостоятельную работу студента. В рамках лекционных занятий предполагается изложение преподавателем основных узловых вопросов курса. Семинарские занятия предполагают обсуждение теоретического материала, тестирование по разделам учебной дисциплины, решение типовых (ситуационных) задач, кейсов, заслушивание эссе, подготовку презентаций. В самостоятельную работу студента входит освоение теоретического материала, подготовка к семинарским занятиям, выполнение письменных индивидуальных домашних заданий, эссе, изучение основной учебной литературы. В самостоятельную работу студента может входить знакомство с дополнительно рекомендуемой преподавателем литературой, самостоятельный анализ нормативных источников и актов судебной практики. Также предполагается выполнение студентом разработки проектов юридических и юридических документов, изучение учебной, основной и дополнительной литературы, анализ нормативного материала и правоприменительной практики по изучаемым темам. В ходе изучения дисциплины «Предпринимательское право» предусматривается широкое использование активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

1.2. Задачи дисциплины

Основные задачи изучения дисциплины заключаются в развитии у обучающихся определенных знаний, умений и навыков. **Задачами изучения дисциплины «Предпринимательское право» являются:**

- изучение науки предпринимательского права и предпринимательского законодательства;
- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки;
- формирование навыков самостоятельной научной работы и овладение методикой проведения исследований при решении правовых вопросов;
- формирование профессионального, систематизированного, последовательного и логичного мышления,
- выработка навыков правовой оценки ситуаций и практического применения предпринимательского законодательства, а также использования материалов судебной практики;
- выработка навыков составления документов в сфере правового регулирования предпринимательской деятельности
 - умение применять полученные теоретические и практические знания в области регулирования предпринимательской деятельности;
 - знание основную терминологию курса,

- умение решать основные проблемы, связанные с предпринимательской деятельностью как объектом правоотношений;
- знание основные доктринальные положения по вопросам предпринимательской деятельности.

Дополнительной задачей изучения дисциплины «Предпринимательское право» заключается в содействии формированию общепрофессиональных компетенций, связанных со способностью научного анализа правовых проблем и процессов профессиональной деятельности, умением использовать на практике базовые знания и методы права.

1.3. Предмет дисциплины

Предметом дисциплины «Предпринимательское право» является правовое регулирование предпринимательской деятельности, выявление юридических характеристик видов указанной деятельности, изучение прав и обязанностей субъектов предпринимательских правоотношений. Дисциплина имеет практическую направленность, предполагающую усвоение понятий, категорий и навыков составления юридических документов, консультирования по вопросам правового регулирования предпринимательской деятельности, квалификации действий и событий в сфере предпринимательской деятельности

1.4. Место дисциплины в образовательной программе

Б1.О.27 Предпринимательское право относится к Блоку 1. Дисциплины, обязательной части образовательной программы. Набор приобретаемых при изучении дисциплины знаний и умений, состоящий в понимании системы предпринимательского права, методов правового регулирования предпринимательских правоотношений реализуется при прохождении учебной и производственной практик, и освоения дисциплин по профилю подготовки.

Настоящая дисциплина позволяет изучать правовые нормы и институты предпринимательского законодательства, общие принципы регулирования предпринимательских правоотношений, выявить основные тенденции и закономерности развития предпринимательского права в Российской Федерации.

Дисциплина «Предпринимательское право» является одной из важнейших общепрофессиональных дисциплин, изучаемых студентами-юристами. Данная дисциплина предполагает изучение студентами-юристами норм предпринимательского права, а также обучение студентов практике применения указанных норм. С учетом требований рыночной экономики и федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования данная учебная дисциплина охватывает изучение основных институтов предпринимательского права.

1.5. Взаимосвязь с другими дисциплинами

Дисциплина Б1.О.27 Предпринимательское право связана со следующими дисциплинами учебного плана:

- Б1.О.17 Гражданское право
- Б1.О.19 Арбитражный процесс

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция		Индикатор достижения компетенции	
Код	Содержание	Код	Содержание
ОПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	313	законодательные основы и способы применения норм материального и процессуального права при решении профессиональных задач различных отраслей предпринимательского права участников предпринимательской деятельности

		У13	применять нормы материального и процессуального права при решении профессиональных задач различных отраслей предпринимательского права участников предпринимательской деятельности
		Н13	квалифицированно применять нормы материального и процессуального права при решении профессиональных задач различных отраслей предпринимательского права участников предпринимательской деятельности
ОПК-4	Способен профессионально толковать нормы права	315	основы законодательства в сфере предпринимательского права в целях квалифицированного и профессионального толкования норм предпринимательского права для эффективного осуществления предпринимательской деятельности
		У15	осуществлять профессиональное толкование норм предпринимательского права для эффективного осуществления предпринимательской деятельности
		Н15	осуществления в профессиональном толковании норм предпринимательского права для эффективного осуществления предпринимательской деятельности

Обозначение в таблице: З – обучающийся должен знать; У – обучающийся должен уметь; Н - обучающийся должен иметь навыки и (или) опыт деятельности.

3. Объём дисциплины и виды работ

3.1. Очная форма обучения

Показатели	Семестр	Всего
	4	
Общая трудоёмкость, з.е./ч	4 / 144	4 / 144
Общая контактная работа, ч	74,75	74,75
Общая самостоятельная работа, ч	69,25	69,25
Контактная работа при проведении учебных занятий, в т.ч. (ч)	74,00	74,00
лекции	38	38,00
практические-всего	36	36,00
Самостоятельная работа при проведении учебных занятий, ч	51,50	51,50
Контактная работа при проведении промежуточной аттестации обучающихся, в т.ч. (ч)	0,75	0,75
групповые консультации	0,50	0,50
экзамен	0,25	0,25

Самостоятельная работа при промежуточной аттестации, в т.ч. (ч)	17,75	17,75
подготовка к экзамену	17,75	17,75
Форма промежуточной аттестации	экзамен	экзамен

3.4. Очно-заочная форма обучения (ускоренный курс)

Показатели	Семестр	Всего
	5	
Общая трудоёмкость, з.е./ч	4 / 144	4 / 144
Общая контактная работа, ч	24,75	24,75
Общая самостоятельная работа, ч	119,25	119,25
Контактная работа при проведении учебных занятий, в т.ч. (ч)	24,00	24,00
лекции	12	12,00
практические-всего	12	12,00
Самостоятельная работа при проведении учебных занятий, ч	101,50	101,50
Контактная работа при проведении промежуточной аттестации обучающихся, в т.ч. (ч)	0,75	0,75
групповые консультации	0,50	0,50
экзамен	0,25	0,25
Самостоятельная работа при промежуточной аттестации, в т.ч. (ч)	17,75	17,75
подготовка к экзамену	17,75	17,75
Форма промежуточной аттестации	экзамен	экзамен

3.3. Заочная форма обучения (полный курс)

Показатели	Курс	Всего
	3	
Общая трудоёмкость, з.е./ч	4 / 144	4 / 144
Общая контактная работа, ч	16,75	16,75
Общая самостоятельная работа, ч	127,25	127,25
Контактная работа при проведении учебных занятий, в т.ч. (ч)	16,00	16,00
лекции	8	8,00
практические-всего	8	8,00
Самостоятельная работа при проведении учебных занятий, ч	109,50	109,50

Контактная работа при проведении промежуточной аттестации обучающихся, в т.ч. (ч)	0,75	0,75
групповые консультации	0,50	0,50
экзамен	0,25	0,25
Самостоятельная работа при промежуточной аттестации, в т.ч. (ч)	17,75	17,75
подготовка к экзамену	17,75	17,75
Форма промежуточной аттестации	экзамен	экзамен

4. Содержание дисциплины

4.1. Содержание дисциплины в разрезе разделов и подразделов

Раздел 1. Основная часть

Подраздел 1.1 Понятие предпринимательского права и права на осуществление предпринимательской деятельности, субъекты предпринимательского права

Предмет и метод предпринимательского права, наука предпринимательского права, принципы и источники предпринимательского права, хозяйственные правоотношения, а также содержание права на предпринимательскую деятельность, организационно-правовые формы предпринимательской деятельности, виды и формы государственного регулирования предпринимательской деятельности, система требований, предъявляемых к предпринимательской деятельности.

Понятие и признаки субъектов предпринимательского права, создание субъектов предпринимательского права: понятие и способы, порядок и основные этапы создания субъектов предпринимательского права, лицензирование предпринимательской деятельности, реорганизация и ликвидация субъектов предпринимательского права, виды субъектов предпринимательского права, предпринимательская деятельность гражданина, правовое положение казенных предприятий, правовое положение финансово-промышленных групп, правовое положение субъектов малого предпринимательства, правовое положение кредитных организаций, правовое положение страховщиков, правовое положение инвестиционных фондов, правовое положение товарных и фондовых бирж.

Подраздел 1.2. Правовые основы несостоятельности (банкротства)

Понятие и правовое регулирование несостоятельности (банкротства), понятие и признаки несостоятельности (банкротства), система процедур банкротства, возбуждение дела о банкротстве, арбитражные управляющие, правовой статус саморегулируемых организаций, наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, мировое соглашение, особенности банкротства отдельных видов субъектов.

Раздел 2. Особенная часть

Подраздел 2.1. Правовое обеспечение конкуренции и ограничения монополистической деятельности.

Понятие, виды и характеристики рынка, правовое регулирование конкуренции и ограничения монополистической деятельности на товарных рынках, понятие и признаки доминирующего положения, понятие и виды монополистической деятельности, ограничение конкуренции органами государственной власти и органами местного самоуправления, понятие и формы недобросовестной конкуренции, правовые средства антимонопольного

регулирования, правовое регулирование деятельности субъектов естественной монополии, ответственность за нарушение антимонопольного законодательства

Подраздел 2.2. Правовое регулирование рынка ценных бумаг, инновационной и инвестиционной деятельности

Правовые основы инвестиционной деятельности. Понятие и виды инвестиций. Понятие, виды и этапы инвестиционной деятельности, субъекты и объекты инвестиционной деятельности, государственное регулирование инвестиционной деятельности, правовое регулирование иностранных инвестиций, правовое регулирование отдельных видов инвестиционной деятельности.

Подраздел 2.3. Правовое регулирование финансирования и кредитования предпринимательской деятельности

Понятие и виды финансирования предпринимательской деятельности, правовые основы государственного финансирования, правовые основы государственного кредитования, контроль и ответственность в сфере государственного финансирования и кредитования, правовые основы банковского, товарного и коммерческого кредитования, самофинансирование предпринимательской деятельности.

Подраздел 2.4. Правовые основы информационного обеспечения предпринимательской деятельности

Правовое регулирование рекламной деятельности, понятие и виды рекламы, понятие и виды субъектов рекламных отношений, требования, предъявляемые к рекламе, понятие и виды ненадлежащей рекламы, государственное регулирование рекламной деятельности, ответственность за ненадлежащую рекламу.

Подраздел 2.5. Правовые основы ценообразования и ценового регулирования, рекламной деятельности

Понятие и правовое регулирование внешнеэкономической деятельности, правовое положение субъектов внешнеэкономической деятельности, методы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, разрешение споров между участниками внешнеэкономической деятельности.

Подраздел 2.6. Правовые основы технического регулирования и аудиторской деятельности

Понятие и правовое регулирование оценочной деятельности, субъекты оценочной деятельности, объекты оценочной деятельности, обязательная оценка, виды стоимости объектов оценки, методы и подходы к оценке, договор и отчет об оценке, государственное регулирование оценочной деятельности.

Подраздел 2.7. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности

Понятие и правовое значение бухгалтерского учета, реформирование бухгалтерского учета в Российской Федерации, правовое регулирование бухгалтерского учета, основные правила ведения бухгалтерского учета, учетная политика организации, правовые основы налогового учета.

Подраздел 2.8. Правовое регулирование расчетов, бухгалтерской, налоговой и статистической отчетности, основы оценочной деятельности

Понятие и правовое регулирование, состав и содержание бухгалтерской отчетности, порядок предоставления бухгалтерской отчетности, правовые основы формирования и предоставления налоговой отчетности, правовые основы формирования и предоставления статистической отчетности.

4.2. Распределение контактной и самостоятельной работы при подготовке к занятиям по подразделам

4.2.1. Очная форма обучения

Разделы, подразделы дисциплины	Контактная работа	СР
--------------------------------	-------------------	----

	лекции	ЛЗ	ПЗ	
Раздел 1.	4	-	8	12
<i>Подраздел 1.1. Понятие предпринимательского права и права на осуществление предпринимательской деятельности, субъекты предпринимательского права</i>	2	-	4	6
<i>Подраздел 1.2. Правовые основы несостоятельности (банкротства)</i>	2	-	4	6
Раздел 2.	16	-	32	39,5
<i>Подраздел 2.1. Правовое обеспечение конкуренции и ограничения монополистической деятельности</i>	2	-	4	4
<i>Подраздел 2.2. Правовое регулирование рынка ценных бумаг, инновационной и инвестиционной деятельности</i>	2	-	4	4
<i>Подраздел 2.3. Правовое регулирование финансирования и кредитования предпринимательской деятельности</i>	2	-	4	4
<i>Подраздел 2.4. Правовые основы информационного обеспечения предпринимательской деятельности</i>	2	-	4	4
<i>Подраздел 2.5. Правовые основы ценообразования и ценового регулирования, рекламной деятельности</i>	2	-	4	4
<i>Подраздел 2.6. Правовые основы технического регулирования и аудиторской деятельности</i>	2	-	4	4
<i>Подраздел 2.7. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности</i>	2	-	4	4
<i>Подраздел 2.8. Правовое регулирование расчетов. бухгалтерской, налоговой и статистической отчетности. основы оценочной деятельности</i>	2	-	4	11,5
Всего	38	-	36	51,5

4.2.2. Очно-заочная форма обучения (полный курс)

Разделы, подразделы дисциплины	Контактная работа			СР
	лекции	ЛЗ	ПЗ	
Раздел 1.	4	-	4	20
<i>Подраздел 1.1. Понятие предпринимательского права и права на осуществление предпринимательской деятельности, субъекты предпринимательского права</i>	2	-	2	10
<i>Подраздел 1.2. Правовые основы несостоятельности (банкротства)</i>	2	-	2	10
Раздел 2.	10	-	10	81,5
<i>Подраздел 2.1. Правовое обеспечение конкуренции и ограничения монополистической деятельности</i>	2	-	2	10
<i>Подраздел 2.2. Правовое регулирование рынка ценных бумаг, инновационной и инвестиционной деятельности</i>	2	-	2	10
<i>Подраздел 2.3. Правовое регулирование финансирования и кредитования предпринимательской деятельности</i>	1	-	1	10
<i>Подраздел 2.4. Правовые основы информационного обеспечения предпринимательской деятельности</i>	1	-	1	10
<i>Подраздел 2.5. Правовые основы ценообразования и ценового регулирования, рекламной деятельности</i>	1	-	1	10
<i>Подраздел 2.6. Правовые основы технического регулирования и аудиторской деятельности</i>	1	-	1	10
<i>Подраздел 2.7. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности</i>	1	-	1	10
<i>Подраздел 2.8. Правовое регулирование расчетов. бухгалтерской, налоговой и статистической отчетности. основы оценочной деятельности</i>	1	-	1	9,5

Всего	12		12	101,5
--------------	-----------	--	-----------	--------------

4.2.3. Заочная форма обучения (полный курс)

Разделы, подразделы дисциплины	Контактная работа			СР
	лекции	ЛЗ	ПЗ	
Раздел 1.	2	-	-	24
<i>Подраздел 1.1. Понятие предпринимательского права и права на осуществление предпринимательской деятельности, субъекты предпринимательского права</i>	1	-	-	12
<i>Подраздел 1.2. Правовые основы несостоятельности (банкротства)</i>	1	-	-	12
Раздел 2.	4	-	6	85,5
<i>Подраздел 2.1. Правовое обеспечение конкуренции и ограничения монополистической деятельности</i>	1	-	-	10
<i>Подраздел 2.2. Правовое регулирование рынка ценных бумаг, инновационной и инвестиционной деятельности</i>	1	-	-	10
<i>Подраздел 2.3. Правовое регулирование финансирования и кредитования предпринимательской деятельности</i>	1	-	1	10
<i>Подраздел 2.4. Правовые основы информационного обеспечения предпринимательской деятельности</i>	1	-	1	10
<i>Подраздел 2.5. Правовые основы ценообразования и ценового регулирования, рекламной деятельности</i>	-	-	1	10
<i>Подраздел 2.6. Правовые основы технического регулирования и аудиторской деятельности</i>	-	-	1	10
<i>Подраздел 2.7. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности</i>	-	-	1	10
<i>Подраздел 2.8. Правовое регулирование расчетов. бухгалтерской, налоговой и статистической отчетности. основы оценочной деятельности</i>	-	-	1	13,5
Всего	8	-	8	109,5

4.3. Перечень тем и учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

№ п/п	Тема самостоятельной работы	Учебно-методическое обеспечение	Объём, ч форма обучения		
			очная	Очно-заочное	заочная
1	Раздел 1. <i>Подраздел 1.1. Понятие предпринимательского права и права на осуществление предпринимательской деятельности, субъекты предпринимательского права</i> <i>Подраздел 1.2. Правовые основы несостоятельности (банкротства)</i> Раздел 2. <i>Подраздел 2.1. Правовое обеспечение конкуренции и ограничения монополистической деятельности</i> <i>Подраздел 2.2. Правовое регулирование рынка ценных бумаг, инновационной и инвестиционной деятельности</i> <i>Подраздел 2.3. Правовое регулиро-</i>	Предпринимательское право [Электронный ресурс] : методические указания для самостоятельной работы студентов направления подготовки "Юриспруденция" (уровень бакалавриата) / Воронежский государственный аграрный университет, Гуманитарно-правовой факультет, Кафедра юридических дисциплин ; [сост. А. В. Зацепина] .— Электрон. текстовые дан. (1 файл : 532 Кб) .— Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет,	51,5	101,5	109,5

вание финансирования и кредитования предпринимательской деятельности Подраздел 2.4. Правовые основы информационного обеспечения предпринимательской деятельности Подраздел 2.5. Правовые основы ценообразования и ценового регулирования, рекламной деятельности Подраздел 2.6. Правовые основы технического регулирования и аудиторской деятельности Подраздел 2.7. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности Подраздел 2.8. Правовое регулирование расчетов. бухгалтерской, налоговой и статистической отчетности. основы оценочной деятельности	2024 .— Заглавие с титульного экрана .— Режим доступа: для авторизованных пользователей .— Текстовый файл .— Adobe Acrobat Reader 4.0 .— URL:http://catalog.vsau.ru/elib/metod/m9556.pdf			
--	---	--	--	--

5. Фонд оценочных средств, для проведения промежуточной аттестации и текущего контроля

5.1. Этапы формирования компетенций

Подраздел дисциплины	Компетенция	Индикатор достижения компетенции
Раздел 1.		
Подраздел 1.1. Понятие предпринимательского права и права на осуществление предпринимательской деятельности, субъекты предпринимательского права	ОПК-4	У15
Подраздел 1.2. Правовые основы несостоятельности (банкротства)	ОПК-2	З13
Раздел 2.		
Подраздел 2.1. Правовое обеспечение конкуренции и ограничения монополистической деятельности	ОПК-2	У13
Подраздел 2.2. Правовое регулирование рынка ценных бумаг, инновационной и инвестиционной деятельности	ОПК-4	У15
Подраздел 2.3. Правовое регулирование финансирования и кредитования предпринимательской деятельности	ОПК-4	З15
Подраздел 2.4. Правовые основы информационного обеспечения предпринимательской деятельности	ОПК-2	Н13
Подраздел 2.5. Правовые основы ценообразования и ценового регулирования, рекламной деятельности	ОПК-2	У13
	ОПК-4	У15
Подраздел 2.6. Правовые основы технического регулирования и аудиторской деятельности	ОПК-2	У13
	ОПК-4	Н15
Подраздел 2.7. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности	ОПК-2	Н13
	ОПК-4	Н15
Подраздел 2.8. Правовое регулирование расчетов. бухгалтерской, налоговой и статистической отчетности. основы оценочной деятельности	ОПК-2	Н13
	ОПК-4	У15

5.2. Шкалы и критерии оценивания достижения компетенций

5.2.1. Шкалы оценивания достижения компетенций

Вид оценки	Оценки			
Академическая оценка по 4-х балльной шкале	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

Вид оценки	Оценки	
Академическая оценка по 2-х балльной шкале	не зачтено	зачтено

5.2.2. Критерии оценивания достижения компетенций

Критерии оценки на экзамене

Оценка, уровень достижения компетенций	Описание критериев
Отлично, высокий	Студент показал полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано ответил на все вопросы экзаменационного билета, а также на дополнительные вопросы, способен самостоятельно решать сложные задачи дисциплины
Хорошо, продвинутый	Студент твердо знает программный материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе, достаточно полно ответил на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, способен самостоятельно решать стандартные задачи дисциплины
Удовлетворительно, пороговый	Студент показал знание только основ программного материала, усвоил его поверхностно, но не допускал грубых ошибок или неточностей, требует наводящих вопросов для правильного ответа, не ответил на дополнительные вопросы, способен решать стандартные задачи дисциплины с помощью преподавателя
Неудовлетворительно, компетенция не освоена	Студент не знает основ программного материала, допускает грубые ошибки в ответе, не способен решать стандартные задачи дисциплины даже с помощью преподавателя

Критерии оценки тестов

Оценка, уровень достижения компетенций	Описание критериев
Отлично, высокий	Содержание правильных ответов в тесте от 86-100%
Хорошо, продвинутый	Содержание правильных ответов в тесте от 71-85%
Удовлетворительно, пороговый	Содержание правильных ответов в тесте от 51-70%
Неудовлетворительно, компетенция не освоена	Содержание правильных ответов в тесте от 0-50%

Критерии оценки контрольных (КР) и расчетно-графических работ (РГР)

Оценка, уровень достижения компетенций	Описание критериев
Зачтено, высокий	Структура и содержание КР и РГР полностью соответствуют предъявляемым требованиям, в расчетах отсутствуют логические и алгоритмические ошибки, обучающийся твердо знает материал по теме, грамотно его излагает, не допускает неточностей в ответе, достаточно полно отвечает на вопросы, связанные с материалами работы

Зачтено, продвинутый	Структура и содержание КР и РГР в целом соответствуют предъявляемым требованиям, в расчетах отсутствуют логические и алгоритмические ошибки, обучающийся знает материал по теме, грамотно его излагает, но допускает неточности в ответе, недостаточно полно отвечает на вопросы, связанные с материалами работы
Зачтено, пороговый	Структура и содержание КР и РГР не полностью соответствуют предъявляемым требованиям, в расчетах присутствуют не грубые логические и алгоритмические ошибки, обучающийся недостаточно знает материал по теме, излагает его неуверенно, допускает неточности и негрубые ошибки в ответе, неполно отвечает на вопросы, связанные с материалами работы
Не зачтено, компетенция не освоена	Структура и содержание КР и РГР не соответствуют предъявляемым требованиям, в расчетах присутствуют грубые логические и алгоритмические ошибки, обучающийся не знает материал по теме, допускает грубые ошибки в ответе, не отвечает на вопросы, связанные с материалами работы

Критерии оценки устного опроса

Оценка, уровень достижения компетенций	Описание критериев
Зачтено, высокий	Студент демонстрирует уверенное знание материала, четко выражает свою точку зрения по рассматриваемому вопросу, приводя соответствующие примеры
Зачтено, продвинутый	Студент демонстрирует уверенное знание материала, но допускает отдельные погрешности в ответе
Зачтено, пороговый	Студент демонстрирует существенные пробелы в знаниях материала, допускает ошибки в ответах
Не зачтено, компетенция не освоена	Студент демонстрирует незнание материала, допускает грубые ошибки в ответах

Критерии оценки решения задач

Оценка, уровень достижения компетенций	Описание критериев
Зачтено, высокий	Студент уверенно знает методику и алгоритм решения задачи, не допускает ошибок при ее выполнении.
Зачтено, продвинутый	Студент в целом знает методику и алгоритм решения задачи, не допускает грубых ошибок при ее выполнении.
Зачтено, пороговый	Студент в целом знает методику и алгоритм решения задачи, допускает ошибок при ее выполнении, но способен исправить их при помощи преподавателя.
Не зачтено, компетенция не освоена	Студент не знает методику и алгоритм решения задачи, допускает грубые ошибки при ее выполнении, не способен исправить их при помощи преподавателя.

Критерии оценки рефератов

Оценка, уровень достижения компетенций	Описание критериев
Зачтено, высокий	Структура, содержание и оформление реферата полностью соответствуют предъявляемым требованиям, обоснована актуальность темы, даны четкие формулировки, использованы актуальные источники информации, отсутствуют орфографические, синтаксические и стилистические ошибки
Зачтено, продвинутый	Структура, содержание и оформление реферата полностью соответствуют предъявляемым требованиям, обоснована актуальность темы,

	даны четкие формулировки, использованы актуальные источники информации, имеются отдельные орфографические, синтаксические и стилистические ошибки
Зачтено, пороговый	Структура, содержание и оформление реферата в целом соответствуют предъявляемым требованиям, обоснована актуальность темы, даны четкие формулировки, использованы как актуальные, так и устаревшие источники информации, имеются отдельные орфографические, синтаксические и стилистические ошибки
Не зачтено, компетенция не освоена	Структура, содержание и оформление реферата не соответствуют предъявляемым требованиям, актуальность темы не обоснована, отсутствуют четкие формулировки, использованы преимущественно устаревшие источники информации, имеются в большом количестве орфографические, синтаксические и стилистические ошибки

5.3. Материалы для оценки достижения компетенций

5.3.1. Оценочные материалы промежуточной аттестации

5.3.1.1. Вопросы к экзамену

№	Содержание	Компетенция	ИДК
1	Предмет, метод, формы, система предпринимательского права.	ОПК-2	313
2	Основные признаки предпринимательской деятельности	ОПК-4	315
3	Законодательство о предпринимательской деятельности	ОПК-4	315
4	Источники предпринимательского права	ОПК-4	У15
5	Понятие и виды объектов предпринимательской деятельности	ОПК-2	У13
6	Юридическая и экономическая классификация вещей, используемых в хозяйственном обороте	ОПК-2	313, У13
7	Юридические факты в предпринимательском праве	ОПК-4	315, У15
8	Понятие и основные признаки субъектов предпринимательства	ОПК-4	У15
9	Организационно-правовые формы юридических лиц- субъектов предпринимательской деятельности	ОПК-4	315
10	Уставный капитал, основные и оборотные средства юридических лиц - субъектов предпринимательской деятельности	ОПК-2	У15
11	Деятельность субъектов предпринимательства в промышленности, на транспорте, в строительстве и других отраслях хозяйствования	ОПК-4	315, У15
12	Хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия, индивидуальные предприниматели как субъекты предпринимательства.	ОПК-2	313
13	Правовое регулирование естественных монополий (понятие, основные положения, виды, правоограничения, государственное регулирование)	ОПК-2	313, У13
14	Формы и виды расчетов (по аккредитивам, платежными поручениями, чеками и т.д.).	ОПК-4	У15
15	Расчетные отношения и их участники	ОПК-2	У13
16	Правовое регулирование бухгалтерского учета и статотчетности, ответственность за их искажение	ОПК-4	У15
17	Бухгалтерская отчетность (понятие, содержание, порядок представления).	ОПК-4	315
18	Субъекты и объекты инвестиционной деятельности	ОПК-4	У15
19	Понятие и виды инвестиционной деятельности	ОПК-4	У15
20	Принципы кредитования и правовые формы кредитных отношений.	ОПК-4	315
21	Правовое положение кредитных организаций	ОПК-2	У13
22	Банковское кредитование субъектов предпринимательской деятельности (принципы, формы, виды)	ОПК-4	У15
23	Государственное финансирование предпринимательской деятельности	ОПК-4	У15
24	Экономические методы регулирования предпринимательской деятельности (квоты, налоги, цены, кредиты и и.д.)	ОПК-4	315, У15

25	Правовое регулирование цен и тарифов субъектов предпринимательства	ОПК-4	315
26	Понятие, цели и принципы государственного регулирования предпринимательской деятельности	ОПК-4	У15
27	Административные методы регулирования предпринимательской деятельности (лицензирование, регистрация, сертификация, стандартизация и т.д.)	ОПК-4	315
28	Валютные сделки и операции, совершаемые субъектами предпринимательства	ОПК-4	У15
29	Особенности регистрации сделок с недвижимостью	ОПК-2	313, У13
30	Формы сделок, основания признания их недействительными	ОПК-4	315, У15
31	Сделки	ОПК-2	313, У13
32	Виды договоров, заключаемых субъектами предпринимательства, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность	ОПК-4	У15
33	Понятие внешнеторговой деятельности	ОПК-2	313
34	Предпринимательские договоры (понятие, виды, порядок заключение, изменения, расторжения)	ОПК-4	У15
35	Третейские суды	ОПК-2	У13
36	Альтернативная процедура урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)	ОПК-4	315, У15
37	Досудебный порядок урегулирования споров, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности (претензии, безакцептный порядок взыскания).	ОПК-4	315
38	Ответственность за недобросовестную рекламу.	ОПК-2	313, У13
39	Реклама, понятие, виды, способы распространения, субъектами предпринимательства	ОПК-4	У15
40	Саморегулируемые организации, их значение для развития предпринимательства	ОПК-4	315

5.3.1.2. Задачи к экзамену

№	Содержание	Компетенция	ИДК
1	В регистрирующий орган обратилась гражданка Никольская с заявлением о регистрации ее в качестве индивидуального предпринимателя, занимающегося предпринимательской деятельностью без образования юридического лица. Свою просьбу она мотивировала тем, что одну из комнат в своей двухкомнатной квартире периодически сдает студентам заочного отделения близлежащего института, приезжающим на сессию. Представитель регистрирующего органа не принял заявление гражданки Никольской, пояснив, что необходимости в регистрации в качестве индивидуального предпринимателя у нее нет, поскольку осуществляемая ею деятельность не носит систематического характера и не является предпринимательской в соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ. По его мнению, гражданка Никольская должна ежегодно подавать декларацию о доходах, в которой указывать свой дополнительный доход и уплачивать налог на доходы. Гражданка Никольская обратилась к руководителю регистрирующего органа с просьбой разъяснить, должна ли она быть зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя, занимающегося предпринимательской деятельностью без образования юридического лица. Каковы признаки предпринимательской деятельности? Является ли деятельность гражданки Никольской предпринимательской? Правильно ли поступил представитель регистрирующего органа?	ОПК-2	У13, Н13
2	Гражданин Иванов обратился в адвокатское бюро с вопросом о том, какие виды деятельности являются предпринимательской деятельностью. Выполнение гражданином Ивановым ремонтных работ по заказам	ОПК-4	У15, Н15

	своих родственников, знакомых, соседей и других лиц. Вклады гражданина Иванова в банковских учреждениях и систематическое получение прибыли в виде процентов, которая, однако, по мнению Иванова, однако составляет размер, не превышающий размер инфляции в стране, в связи с чем не может рассматриваться как прибыль. Оказание услуг по репетиторству – подготовка школьников по иностранному языку для поступления в учебные учреждения. Получение авторских вознаграждений от издательств за публикацию книг и вознаграждений по лицензионным договорам за использование созданного Ивановым изобретения. По мнению представителя адвокатского бюро, все виды деятельности, которыми занимается Иванов, не являются предпринимательской, за исключением выполнения ремонтных работ для лиц, не являющихся его родственниками. Перечислите виды предпринимательской деятельности. Прав ли представитель адвокатского бюро? Определите относятся ли к предпринимательской те виды деятельности, которыми занимается гражданин Иванов?		
3	Базолина Е.П. обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с иском о взыскании с открытого акционерного общества «Иркутский масложиркомбинат» 158 358 рубля пеней за просрочку оплаты подсолнечного масла. Между Базолиной Е.П. и открытым акционерным обществом «Иркутский масложиркомбинат» заключен договор от 10.01.2004 на поставку подсолнечного масла. Во исполнение договорных обязательств агропромышленный концерн «Миллерово» отгрузил в адрес ответчика 173,7 тонны подсолнечного масла. Продукция была получена, однако ее оплата произведена с нарушением установленного договором порядка, что послужило основанием для предъявления к покупателю требования по уплате неустойки. Принимая решение об отказе в удовлетворении исковых требований, арбитражный суд исходил из того, что Базолина Е.П. как предприниматель не является стороной по договору, поскольку она в этом качестве была зарегистрирована только 29.01.2004 г. Договор же от 10.01.2004 г. заключен с ответчиком физическим лицом, в связи с чем у предпринимателя Базолиной Е.П. нет оснований для предъявления требований, вытекающих из вышеназванного договора. Несет ли открытое акционерное общество ответственность за неисполнение договора поставки, заключенного с гражданином, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя? Какое решение должен принять суд?	ОПК-4	У15
4	Индивидуальный предприниматель Семушина Л.В. заключила с туристической фирмой «Сакура-94» договор от 01.08.2003 г. на поездку в Китай. Из договора, приложения к нему и других материалов дела следует, что целью поездки указанного лица являлось приобретение товара (около 3 тысяч мягких детских игрушек) не для личного семейного потребления, а для реализации его через магазин в городе Екатеринбурге, т.е. поездка связана с предпринимательской деятельностью. В деле имеются копия свидетельства о государственной регистрации предпринимателя Семушиной Л.В., осуществляющей свою деятельность без образования юридического лица, договор от 03.07.2003 г. № 341 на реализацию через торговую сеть привозимых из КНР мягких детских игрушек. В договоре определено, что Семушина Л.В. действует как предприниматель на основании свидетельства IV-ВИ № П-378. Кроме того, в акте приема товаров от 23.09.2003 г., подписанном истцом и ответчиком, также отмечено, что Семушина Л.В. является индивидуальным предпринимателем, указан номер свидетельства о государственной регистрации предпринимателя. Семушина Л.В. обратилась в Арбитражный суд Свердловской об-	ОПК-2	У13

	ласти с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Сакура-94» о возмещении ущерба в сумме 24084 рублей, причиненного ненадлежащим исполнением обязательства и компенсации морального вреда в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей». Решением от 15.01.2004 иск удовлетворен в части взыскания материального ущерба и морального вреда в сумме 7272 рублей. Постановлением апелляционной инстанции от 28.02.2004 г. решение отменено, дело производством прекращено. Апелляционная инстанция сочла данный спор неподведомственным арбитражному суду, поскольку он возник в связи с ненадлежащим исполнением обязательств о продаже туристско-экскурсионной путевки по договору от 01.08.2004 г., заключенному с физическим лицом, и из условий этого договора не следует, что он заключен в связи с осуществлением истцом предпринимательской деятельности. Являются ли возникшие между Семушиной Л.В. и ООО «Сакура-94» отношения предпринимательскими? Подлежат ли применению к данным отношениям нормы Гражданского кодекса РФ о предпринимательской деятельности? Какова подведомственность данного спора? Применяется ли к данным правоотношениям нормы Закона РФ «О защите прав потребителей»? Правильное ли решение приняли суды первой инстанции и апелляционной инстанции?		
5	Прокурор обратился в арбитражный суд с иском о ликвидации унитарного предприятия в связи с осуществлением им фармацевтической деятельности после аннулирования лицензии на ее ведение. Ответчик был лишен лицензии департаментом здравоохранения области в связи с тем, что осуществлял выпуск лекарственных средств с нарушением установленных требований. По мнению лицензирующего органа, согласно пункту 2 статьи 61 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо может быть ликвидировано в случае осуществления деятельности без надлежащего разрешения (лицензии). Статья 15 Основ законодательства об охране здоровья граждан предусматривает, что организации, осуществляющие фармацевтическую деятельность с нарушением лицензионных требований, могут быть лишены лицензии лицензирующим органом. Департамент здравоохранения области, лишивший ответчика лицензии, действовал в соответствии с этой нормой. Несмотря на аннулирование лицензии, предприятие продолжало фармацевтическую деятельность. Суд отказал в ликвидации юридического лица, ссылаясь на то, что оно может осуществлять другие виды деятельности, кроме фармацевтической. Какие виды деятельности подлежат лицензированию? Подлежит ли лицензированию фармацевтическая деятельность? Вправе ли лицензирующий орган лишить юридическое лицо лицензии? Правильно ли поступил суд, отказав в удовлетворении заявления о ликвидации юридического лица?	ОПК-4	Н15
6	Российское акционерное общество обратилось в арбитражный суд г. Москвы с иском к болгарской фирме. Между российским акционерным обществом и болгарской фирмой был заключен договор поставки. В соответствии с условиями договора болгарская сторона обязалась поставить партию парфюмерно-косметической продукции. Ассортимент товара был определен специальным протоколом, являвшимся неотъемлемой частью договора, и отступления от согласованного перечня в одностороннем порядке не допускались. Оплата товара должна была быть произведена после его приемки по количеству и качеству покупателем. Актом приемки товара было установлено, что болгарская сторона	ОПК-4	У15, Н15

	нарушила условия протокола, в одностороннем порядке изменив ассортимент парфюмерной продукции. На требование покупателя заменить товар на товар, согласованный в протоколе, продавец ответил отказом. Истец, излагая обстоятельства дела, ссылаясь на нормы Гражданского кодекса Российской Федерации. Ответчик же обосновывал свои возражения на основе положений Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров (1980). Какие нормативные акты подлежат применению при решении данного спора? Применяются ли в Российской Федерации нормы международных договоров? Какое решение должен принять суд?		
7	Фирма, зарегистрированная в Турции, обратилась в арбитражный суд с иском к российскому акционерному обществу. Российским торговым предприятием (покупателем) в июле 2003 года был заключен внешнеторговый контракт с этой фирмой (продавцом) на поставку товара. Стороны при заключении сделки в письменной форме договорились, что поставка товара будет осуществляться на условиях СИФ (морская перевозка) в редакции Инкотермс-2000. При этом обязанность по оплате фрахта до пункта назначения и по страхованию сделки возлагалась на продавца - иностранную фирму. Фактически перевозка осуществлена на условиях FOB - продавец поставку не страховал. В пути товар был испорчен попаданием морской воды во время шторма. Покупатель, получив товар в негодном состоянии, счел это виной продавца, который односторонне изменил базисные условия поставки с СИФ на FOB, что, в свою очередь, привело к ненадлежащему исполнению обязательств по сделке. Иностранная фирма настаивала, что двустороннее изменение договора имело место. В качестве доказательства приводились следующие обстоятельства: продавец отправил по факсу оферту с предложением снизить цену контракта; покупатель в телефонных переговорах согласился с этим предложением. В результате телефонных переговоров продавец счел возможным зафрахтовать судно на условиях FOB и не страховать сделку. Российское предприятие отрицало факт устного согласия на изменение условий контракта. Применяются в Российской Федерации обычаи при регулировании отношений, возникающих в связи с осуществлением предпринимательской деятельности? К какому источнику правового регулирования относятся условия «Инкотермс- 2000»? В каких случаях применяются условия «Инкотермс-2000»? Как суд должен решить спор?	ОПК-2	Н13
8	Гражданин Соколов заключил договор на выполнение ремонта квартиры гражданина Антонова, по которому, как и по другим заключаемым им систематически договорам, должен был закончить ремонт за шесть месяцев, т.е. до 1 июля 2004 г. – до отъезда Антонова в отпуск. В течение одного месяца гражданин Соколов болел, в связи с чем не успел выполнить условия договора в установленный срок. В связи с этим Антонов вынужден был отпуск провести дома и сдать билет на самолет к месту проведения отпуска. Антонов предъявил иск к Соколову о взыскании причиненных ему убытков, связанных с нарушением условий договора. Однако гражданин Соколов заявил, что его вина в нарушении условий договора отсутствует, и он не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица, в связи с чем ответственности не несет. Осуществляет ли гражданин Соколов предпринимательскую деятельность? Может ли гражданин Соколов ссылаться в отношении заключенного договора подряда на то, что он не является предпринимателем?	ОПК-4	У15

	лем? Зависит ли ответственность гражданина Соколова от его вины? Как суд должен решить спор?		
9	Торгово-промышленная палата Российской Федерации обратилась в Арбитражный суд Орловской области с иском к Управлению юстиции администрации Орловской области и Управлению МНС по Орловской области о признании недействительной государственной регистрации от 14.05.03 № 607 Орловской торгово-промышленной палаты и обязании управления аннулировать запись о регистрации последней и свидетельства о ее регистрации. 14.05.2003 г. Управлением МНС Орловской области была зарегистрирована Воронежская торгово-промышленная палата и выдано свидетельство № 607. По мнению представителя Торгово-промышленная палата Российской Федерации, при создании Орловской палаты были допущены нарушения действующего законодательства регистрация осуществлена при отсутствии общего собрания учредителей Орловской палаты и соответствующего протокола, а также согласия Торгово-промышленной палаты Российской Федерации на создание первой. Учредительских функций Собрание Орловской палаты от 03.06.03 не имело, поскольку оно проведено значительно позже регистрации Торгово-промышленной палаты. Какими нормативными правовыми актами регулируется порядок создания торгово-промышленных палат? Каково значение решения органа юстиции при регистрации торгово-промышленной палаты? Какие документы необходимы для регистрации торгово-промышленной палаты? Необходимо ли решение Торгово-промышленной палаты Российской Федерации о согласии на создание данной торгово-промышленной палаты? Соответствует ли законодательству отказ, регистрирующий орган в регистрации торгово-промышленной палаты?	ОПК-2	У13, Н 13
10	Прокурор войсковой части 9327 в защиту государственных интересов обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к мэрии города Жуковского Московской области, государственному предприятию «Летно-исследовательский институт имени М.М.Громова», открытому акционерному обществу «Аэропорт Раменское» о признании недействительными приказа начальника государственного предприятия «Летно-исследовательский институт имени М.М.Громова» от 11.10.2000 г. № 660с об учреждении ОАО «Аэропорт Раменское» и утверждении устава общества, постановления мэра города Жуковского от 17.10.2000 г. № 2003 «О регистрации открытого акционерного общества «Аэропорт Раменское». В качестве третьих лиц привлечены Федеральная авиационная служба России и Министерство государственного имущества Российской Федерации. Арбитражный суд удовлетворил исковые требования в связи с тем, что руководитель государственного предприятия не мог принимать решения о создании открытого акционерного общества и распорядиться денежными средствами из прибыли государственного предприятия, которые были внесены в качестве учредительного вклада в уставный капитал ОАО «Аэропорт Раменское». Правильно ли поступил арбитражный суд? Вправе ли государственное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, распоряжаться имуществом государственного предприятия? Вправе ли руководитель государственного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, принимать решение о создании других юридических лиц и внесении вкладов в уставный капитал имуществом государственного предприятия?	ОПК-2	У13

11	Иностранная фирма обратилась в арбитражный суд Российской Федерации с иском к регистрационному органу о признании недействительным решения о регистрации изменений и дополнений в учредительный договор и устав совместного предприятия (созданного в форме открытого акционерного общества), акционером которого являлась данная фирма. Из представленных суду документов следовало, что акционеры совместного предприятия в конце 2002 года провели общее собрание и приняли решение о внесении изменений и дополнений в учредительный договор и устав общества, предусматривающих, в частности, изменение организационно-правовой формы. Правление общества обратилось в регистрационный орган с заявлением о регистрации указанных изменений. Одновременно иностранный участник совместного предприятия обратился с заявлением об отказе от регистрации этих изменений. После проверки заявлений изменения и дополнения зарегистрировала. На основании материалов дела судом первой инстанции было установлено, что в работе общего собрания акционерного общества приняли участие все акционеры, при этом предложение, касающееся изменений и дополнений в учредительные документы, внесено иностранной фирмой-акционером. Оценив эти обстоятельства и признав, что учредительные документы изменены в установленном порядке, а регистрация изменений проведена с соблюдением законодательства Российской Федерации, суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска. Какой регистрационный орган осуществляет регистрацию юридических лиц с иностранным капиталом? В каких случаях регистрационный орган может отказать в регистрации изменений и дополнений в учредительные документы совместного предприятия?	ОПК-4	Н15
12	Индивидуальный предприниматель Глебов, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, был признан несостоятельным (банкротом). После завершения процедуры банкротства к предпринимателю были предъявлены требования: По уплате алиментов в отношении несовершеннолетнего ребенка. По возмещению вреда здоровью пешехода, причиненного автотранспортным средством, принадлежащим Глебову, управлял которым в момент дорожно-транспортного происшествия водитель, с которым был заключен трудовой договор и который перевозил грузы для предприятия, принадлежащего Глебову. По возмещению вреда причиненного в результате неисправности системы отопления и водоснабжения соседу, проживающему этажом ниже. Предприниматель Глебов отказался удовлетворить предъявленные требования, за исключением требования по уплате алиментов, ссылаясь на то, что предприниматель, признанный банкротом, освобождается от исполнения оставшихся обязательств и у него отсутствуют денежные средства и имущество для выплаты возмещения. Кредиторы обратились в суд. Несет ли предприниматель ответственность по требованиям, не заявленным в ходе процедуры несостоятельности (банкротства)? Какие требования, предъявленные после признания предпринимателя банкротом, сохраняют свою силу? Какое решение должен принять суд?	ОПК-4	У15, Н15
13	Юридическая консультация № 26 Коллегии адвокатов города Москвы обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к открытому акционерному обществу «Общешаэкспорт» о взыскании задолженности за предоставленные на основании договора от 29.06.2000г. № 14-Юр/2000 адвокатские услуги и процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.	ОПК-4	У15

	Решением от 26.06.01г. исковые требования удовлетворены в полном объеме. При рассмотрении дела в вышестоящем суде выяснилось, что, принимая решение об удовлетворении исковых требований, судом не учтено, что иск по настоящему делу заявлен 16.05.01г., в то время как определением Арбитражного суда города Москвы от 07.12.2000г. по другому делу (№ А40-43423/00-95-71Б) в отношении ОАО «Общешаэкспорт» возбуждено дело о признании его несостоятельным (банкротом) и введено наблюдение, в связи с чем решение суда первой инстанции было отменено. Каковы последствия возбуждения дела о признании должника несостоятельным (банкротом)? Вправе ли кредиторы должника, в отношении которого возбуждено дело о признании его несостоятельным (банкротом), обращаться с иском в арбитражный суд к должнику в целях удовлетворения своих требований в индивидуальном порядке? Правильно ли поступил суд вышестоящей инстанции, отменив решение нижестоящего суда?		
14	Между Инкомбанком в лице филиала «Нижегородский» и закрытым акционерным обществом «Хлебокомбинат «Печерский» заключен кредитный договор от 25.09.97г. № КП297-2 на предоставление последнему кредита в сумме 200000 долларов США сроком до 25.09.98г. Обязательства по возврату кредита и уплате процентов ЗАО «Хлебокомбинат «Печерский» выполнены не в полном объеме. Открытое акционерное общество «Акционерный банк «Инкомбанк» в лице филиала «Нижегородский» обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к о взыскании суммы основного долга и суммы процентов за пользование кредитом по кредитному договору от 25.09.97г. № КП297-2 - всего 057445 рублей 71 копейка. Решением от 26.05.99г. в удовлетворении иска отказано, так как ответчик погасил задолженность зачетом встречного однородного требования - к зачету представлен договор цессии от 19.05.99г., по которому ЗАО «Хлебокомбинат «Печерский» получило право требования с Инкомбанка 6100000 рублей. ЗАО «Хлебокомбинат «Печерский» письмом от 25.05.99г. заявило о погашении долга по кредитному договору от 25.09.97г. № КП297-2 зачетом встречного однородного требования на сумму 6100000 рублей. Суд, исходя из этого обстоятельства, отказал в иске, полагая, что задолженность погашена ответчиком путем зачета. Суд вышестоящей инстанции отменил указанное решение, поскольку в отношении Инкомбанка 04.11.98г. возбуждено дело о банкротстве (определение Арбитражного суда города Москвы от 04.11.98г. по делу № А40-35610/98-95-27«Б») и после этой даты кредиторы истца не вправе получать от него какие-либо суммы (в том числе и путем зачета встречных однородных требований) без соблюдения порядка, установленного Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)». Что означает понятие зачет однородных требований? Каковы условия прекращения обязательства зачетом? Правильно ли поступил суд вышестоящей инстанции?	ОПК-2	Н13
15	В арбитражный суд обратился кредитор с заявлением о признании несостоятельным его должника. После возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) с аналогичным заявлением обратился другой кредитор этого должника. Арбитражный суд отказал второму кредитору в принятии его заявления поскольку производство по делу о несостоятельности соответствующего должника уже возбуждено. Данному кредитору было разъяснено его право обратиться в арбитражный суд с заявлением об участии в деле в качестве кредитора. По какому основанию, предусмотренному Арбитражным процес-	ОПК-4	Н15

	суальным кодексом РФ, арбитражный суд отказал в принятии заявления? Правильно ли поступил арбитражный суд?		
16	ООО «Рось» (подрядчик) и Украинская нефтегазоразведочная экспедиция (Украинская НГРЭ, заказчик) заключили договор от 12.11.2003г., в соответствии с которым истец обязался выполнить работы по строительству подъездной автодороги к разведочной скважине № 230 и отсыпке площадки под буровую установку, а заказчик их оплатить. Выполненные работы полностью не оплачены. ООО «Рось» обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском о взыскании с ОАО «Укрсибнефтегазхолдинг» 3 068 000 рублей стоимости выполненных в 2004 году подрядных работ и санкций в соответствии с условиями договора (пени в размере 0,01 % за каждый день просрочки и процентов, предусмотренных ст. 395 ГПК РФ). Решением Арбитражного суда Тюменской области от 06.03.2004г. иск удовлетворен в полной сумме. Правильно ли поступил суд? Какова правовая природа процентов, установленный ст. 395 Гражданского кодекса РФ? Могут ли быть взысканы пени, предусмотренные договором за нарушение его условий, и проценты, предусмотренные ст. 395 Гражданского кодекса РФ?	ОПК-4	У15, Н15
17	Кредитор обратился в арбитражный суд с иском к поручителю о возврате основной суммы долга и уплате процентов за пользование денежными средствами, поскольку должник обязательство не исполнил. Как следует из материалов дела, договором поручительства предусмотрена ответственность поручителя за исполнение заемщиком обязательства по возврату основной суммы долга и уплате процентов за пользование денежными средствами. В связи с неисполнением обязательства должником кредитор обратился с требованием о платеже к поручителю, несущему солидарную ответственность с должником. Поручитель от удовлетворения предъявленного ему требования отказался. Несет ли ответственность поручитель по договору поручительства? В каких случаях данная ответственность является солидарной? В каком размере поручитель несет ответственность перед кредитором? Какое решение должен принять арбитражный суд?	ОПК-2	У13, Н13
18	Бенефициар обратился с иском к организации-гаранту. В гарантии предусматривалась обязанность гаранта выплатить 20 млн. рублей при предъявлении бенефициаром требования с приложением письменного подтверждения факта отсутствия у принципала денежных средств для оплаты товаров в размере, определенном договором купли-продажи. В срок, установленный в гарантии, бенефициар предъявил гаранту требование о платеже с приложением заверенной принципалом справки, подтверждающей отсутствие средств на счете принципала на день, когда оплата товара должна была быть произведена. Гарант отказался от выплаты суммы по гарантии, указав, что, по имеющимся у него данным, оплата товаров бенефициару была произведена третьей организацией по просьбе принципала и, следовательно, обеспечиваемое обязательство исполнено. Бенефициар повторно потребовал оплаты от гаранта и после отказа последнего от платежа обратился с иском в арбитражный суд. Свои требования бенефициар основывал на положениях пункта 2 статьи 376 Гражданского кодекса РФ, согласно которому если гаранту до удовлетворения требования бенефициара стало известно, что основное обязательство, обеспеченное банковской гарантией, полностью или в соответствующей части уже исполнено, гарант	ОПК-4	У15

	должен немедленно сообщить об этом бенефициару и принципалу. Полученное гарантом после такого уведомления повторное требование бенефициара подлежит удовлетворению гарантом. Основано ли требование бенефициара на законе? Подлежит ли иск бенефициара удовлетворению?		
19	Государственное унитарное предприятие обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу, являющемуся правопреемником производственного объединения, о признании права хозяйственного ведения на имущество, включенное в уставный капитал акционерного общества, ранее переданное государственному унитарному предприятию собственником данного имущества. Ответчик, возражая против иска, сослался на смысл и содержание статей 294 и 299 Гражданского кодекса Российской Федерации, из которых следует, что передать государственное имущество предприятию на праве хозяйственного ведения может только собственник государственного имущества в лице уполномоченных органов. Ни производственное объединение, ни его правопреемник - акционерное общество в силу их статуса не являлись и не могли являться собственниками государственного имущества и, следовательно, не могли наделить истца правом хозяйственного ведения или лишить его этого права. Вправе ли государственное унитарное предприятие распорядиться имуществом (движимым и недвижимым), переданным ему на праве хозяйственного ведения? Может ли быть признана недействительной сделка по передаче имущества, находящегося на праве хозяйственного ведения, в уставный капитал акционерного общества? Может ли акционерное общество обладать имуществом на праве хозяйственного ведения?	ОПК-4	Н15
20	В арбитражный суд обратилось акционерное общество с иском об истребовании имущества из незаконного владения комбината. Из представленных в арбитражный суд документов следовало, что в связи с исполнением обязательств по договору подряда на капитальное строительство, заключенному истцом и ответчиком, истцом на территории ответчика было завезено оборудование: подъемник и пять бригадных вагончиков. По окончании строительных работ акционерное общество - подрядчик не смогло вывезти завезенное оборудование в связи с удержанием его комбинатом. Из представленных суду документов следовало, что у ответчика сохранился только подъемник, а пять вагончиков отсутствуют. Вправе ли акционерное общество предъявить комбинату виндикационный иск? Что может быть предметом виндикационного иска? Подлежит ли иск удовлетворению?	ОПК-2	У13
21	Банк по договору от 29.07.97г. № 61 предоставил предпринимателю Никитину Н.И. кредит для осуществления предпринимательской деятельности в сумме 194 592 рублей 86 копеек на срок до 29.01.99 г. В обеспечение обязательств, принятых по кредитному договору заемщиком, стороны заключили договор о залоге от 31.07.97 г., в котором указано, что предприниматель Никитин Н.И. предоставляет в залог домовладение, принадлежащее ему по праву собственности на основании регистрационного удостоверения, от 24.07.97 г. № 7244. Между тем Никитин Н.И. с 1992 года состоит в зарегистрированном браке с Никитиной Ю.Е. и имеет малолетних детей. Согласие супруги на совершение договора залога не было получено. Вправе ли предприниматель, состоящий в браке, передать имущество, нажитое в период брака, по договору залога без согласия супруги? В какой форме должно быть дано согласие супруги на совершение сделки?	ОПК-4	У15, Н15

	Может ли договор залога быть признан недействительным?		
22	Иском об устранении нарушения права собственности на нежилое помещение, не связанного с лишением владения. Из представленных в арбитражный суд документов следовало, что спорное нежилое помещение принадлежит истцу на праве собственности. Указанное помещение соприкасается с помещением, арендуемым акционерным обществом. Акционерное общество установило металлическую дверь, которая на день рассмотрения спора замурована, чем закрыла доступ в помещение обществу с ограниченной ответственностью. Арбитражный суд исследовал представленные истцом доказательства, подтверждающие, что вход в помещение возможен только из помещения акционерного общества. Какой иск вправе предъявить в арбитражный суд общество с ограниченной ответственностью? Какое решение должен принять арбитражный суд?	ОПК-4	У15
24	Закрытое акционерное общество «Союзтеплострой» обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Союзтеплострой» о признании права на фирменное наименование, об обязанности ответчика прекратить его использование и о внесении изменений в учредительные документы и товарный знак. Решением от 10.06.98 г. исковые требования были удовлетворены. При этом арбитражный суд обязал ответчика в 30-дневный срок с момента вступления решения в законную силу внести изменения в учредительные документы и свидетельство на товарный знак. Высший Арбитражный Суд РФ отменил данное решение. Какие элементы входят в состав фирменного наименования? Было ли нарушено исключительное право на фирменное наименование? Имеются ли основания для отмены решения суда первой инстанции?	ОПК-2	Н13

5.3.1.3. Вопросы к зачету с оценкой (не предусмотрены)

5.3.1.4. Вопросы к зачету (не предусмотрены)

5.3.1.5. Перечень тем курсовых проектов (работ) (не предусмотрены)

5.3.1.6. Вопросы к защите курсовой работы (не предусмотрены)

5.3.2. Оценочные материалы текущего контроля

5.3.2.1. Вопросы тестов

№	Содержание	Компетенция	ИДК
1	Выберите правильный вариант ответа. Источником предпринимательского права из перечисленных является: 1. правовой обычай; 2. трудовой договор между работником и работодателем – учредителем коммерческой организации; 3. деловое обыкновение, прописанное сторонами в договоре Правильный ответ: 1	ОПК-2	313
2	Выберите правильный вариант ответа. Какой принцип из нижеперечисленных является отраслевым для предпринимательского права: 1. принцип единства экономического пространства; 2. принцип равенства субъектов перед законом; 3. принцип неотвратимости наказания за совершенное правонарушение. Правильный ответ: 1	ОПК-2	313
3	Выберите правильные варианты ответа. Согласно типизации юридических лиц по форме внутреннего устройства, к корпорациям с коммерческими целями в качестве основных целей деятельности относятся:	ОПК-2	У13

	1. потребительские кооперативы 2. товарищества собственников недвижимости 3. производственные кооперативы 4. хозяйственные партнерства Правильные ответы: 3,4		
4	Выберите правильные варианты ответа. К основным полномочиям лицензирующих органов относится: 1. надзор за юридическими лицами, получившими лицензию 2. предоставление лицензий 3. изучение статистики 4. рассмотрение документов Правильные ответы: 1,2	ОПК-2	Н13
5	Запишите правильный ответ. Минимальное число участников полного товарищества составляет ____ товарища. Ответ запишите цифрой. Правильный ответ: 3	ОПК-2	313
6	Запишите правильный ответ. Срок государственной регистрации юридического лица составляет ____ дней. Ответ запишите цифрами. Правильный ответ: 5	ОПК-2	313
7	Запишите правильный ответ. Специальной мерой юридической ответственности предпринимателя является _____. Правильный ответ: дисквалификация	ОПК-2	У13
8	Выберите правильный вариант ответа. Источником предпринимательского права из перечисленных является: 1. правовой обычай; 2. трудовой договор между работником и работодателем – учредителем коммерческой организации; 3. деловое обыкновение, прописанное сторонами в договоре Правильный ответ: 1	ОПК-4	315
9	Выберите правильный вариант ответа. Какой принцип из нижеперечисленных является отраслевым для предпринимательского права: 1. принцип единства экономического пространства; 2. принцип равенства субъектов перед законом; 3. принцип неотвратимости наказания за совершенное правонарушение. Правильный ответ: 1	ОПК-4	315

10	Выберите правильные варианты ответа. Согласно типизации юридических лиц по форме внутреннего устройства, к корпорациям с коммерческими целями в качестве основных целей деятельности относятся: 1. потребительские кооперативы 2. товарищества собственников недвижимости 3. производственные кооперативы 4. хозяйственные партнерства Правильные ответы: 3,4	ОПК-4	У15
11	Выберите правильные варианты ответа. К основным полномочиям лицензирующих органов относится: 1. надзор за юридическими лицами, получившими лицензию 2. предоставление лицензий 3. изучение статистики 4. рассмотрение документов Правильные ответы: 1,2	ОПК-4	Н15
12	Запишите правильный ответ. Вправе ли государственный орган отказать в государственной регистрации финансово-промышленной группы в связи с нецелесообразностью ее создания. При ответе используйте да/нет. Правильный ответ: да.	ОПК-4	315
13	Вставьте недостающее слово в определение. Для определения наличия признаков банкротства должника не учитываются размер _____, возникшей вследствие неосновательного обогащения Правильный ответ: задолженности.	ОПК-4	У15
14	Запишите правильный ответ. Арбитражный управляющий назначается _____ судом. Правильный ответ: арбитражным.	ОПК-4	Н15
15	Запишите правильный ответ. Верно ли суждение: одним из признаков банкротства организаций является неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение шести месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены. При ответе используйте да/нет. Правильный ответ: да.	ОПК-4	Н15

5.3.2.2. Вопросы для устного опроса

№	Содержание	Компетенция	ИДК
1	Предпринимательское право: общая характеристика. Место предпринимательского права в системе российского права	ОПК-2	313
2	Правовое регулирование рекламной деятельности	ОПК-4	315
3	Функции и полномочия ФСТ	ОПК-4	315
4	Тарифы: сфера применения и принципы формирования	ОПК-4	У15
5	Основания и последствия признания хозяйствующего субъекта естественной монополией.	ОПК-2	У13
6	Естественные монополии	ОПК-2	313, У13
7	Контроль за экономической концентрацией	ОПК-4	315, У15
8	Правовые последствия нарушения запрета	ОПК-4	У15
9	Запрет монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции	ОПК-4	315
10	Функции и полномочия ФАС РФ	ОПК-2	У15
11	Защита конкуренции и антимонопольное регулирование	ОПК-4	315, У15
12	Функциональное и отраслевое регулирование	ОПК-2	313
13	Публично- и частноправовое регулирование	ОПК-2	313, У13
14	Методы и сферы регулирования предпринимательской деятельности	ОПК-4	У15
15	Пределы вмешательства государства в предпринимательские отношения	ОПК-2	У13
16	Цели, задачи и правовые основания государственного регулирования предпринимательской деятельности	ОПК-4	У15
17	Федеральная служба по финансовым рынкам (ФСФР России): функции и полномочия	ОПК-4	315
18	Что такое инсайдерская информация и каковы последствия ее неправомерного использования?	ОПК-4	У15
19	Лицензирование и саморегулирование деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг	ОПК-4	У15
20	Профессиональные участники рынка ценных бумаг	ОПК-4	315
21	Фондовая биржа	ОПК-2	У13
22	Обращение эмиссионных ценных бумаг	ОПК-4	У15
23	Приостановление, признание несостоявшимся/недействительным выпуска ценных бумаг: основания, порядок, последствия	ОПК-4	У15
24	Привилегированные акции	ОПК-4	315, У15
25	Облигации, конвертируемые в акции	ОПК-4	315
26	Облигации с обеспечением	ОПК-4	У15
27	Облигация как инструмент долгового финансирования	ОПК-4	315
28	Вексель как инструмент долгового финансирования	ОПК-4	У15
29	Заем и кредит как основные формы долгового финансирования	ОПК-2	313, У13
30	Привлечение финансирования путем выпуска эмиссионных ценных бумаг	ОПК-4	315, У15
31	Ответственность за нарушение денежных обязательств	ОПК-2	313, У13
32	Денежные обязательства	ОПК-4	У15
33	Недобросовестная эмиссия	ОПК-2	313
34	Эмиссионные ценные бумаги: этапы эмиссии	ОПК-4	У15
35	Публичное размещение ценных бумаг	ОПК-2	У13
36	Обеспечение интересов инвесторов	ОПК-4	315, У15
37	Требования к эмитенту	ОПК-4	315
38	Деньги как особый объект гражданских прав	ОПК-2	313, У13
39	Проектное финансирование	ОПК-4	У15
40	Долговое финансирование и финансирование в уставный капитал	ОПК-4	315
41	Долгосрочное и краткосрочное финансирование	ОПК-2	313
42	Правовые формы финансирования предприятий	ОПК-4	315
43	Корпоративные финансы	ОПК-4	315
44	Оценка стоимости бизнеса (активов, акций)	ОПК-4	У15
45	Методы оценки	ОПК-2	У13
46	Обязательная оценка	ОПК-2	313, У13
47	Саморегулирование оценщиков.	ОПК-4	315, У15

48	Соотношение предпринимательского права, гражданского права, коммерческого права, корпоративного права	ОПК-4	У15
49	Основные теории предпринимательского права и их значение	ОПК-4	315
50	Источники нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности в РФ	ОПК-2	У15
51	Предпринимательская деятельность как объект правового регулирования	ОПК-4	315, У15
52	Правовой статус оценщиков	ОПК-2	313
53	Источники нормативно-правового регулирования	ОПК-2	313, У13
54	Оценочная деятельность и ее значение для предпринимателей	ОПК-4	У15
55	Предпринимательский риск; особенности юридической ответственности предпринимателей	ОПК-2	У13
56	Виды субъектов предпринимательской деятельности в РФ	ОПК-4	У15
57	Правоспособность и государственная регистрация субъектов предпринимательской деятельности	ОПК-4	315
58	Саморегулирование и лицензирование: современные тенденции в регулировании предпринимательской деятельности	ОПК-4	У15
59	Последствия совершения сделки лицом, не являющимся членом саморегулируемой организации, когда такое участие требуется в силу закона	ОПК-4	У15
60	Последствия совершения сделки в отсутствие лицензии при ведении лицензируемой деятельности	ОПК-4	315

5.3.2.3. Задачи для проверки умений и навыков

№	Содержание	Компетенция	ИДК
1	Концерн «Калина» обратилось в суд с жалобой на решение Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в регистрации товарного знака «Фтородент» в отношении зубной пасты. В качестве третьего лица по делу, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора, было привлечено ОАО КО «Свобода», которое в течение длительного периода времени (более 30 лет) выпускало зубную пасту с названием «Фтородент». Какое решение должен принять суд? Может ли быть зарегистрировано в качестве товарного знака: обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как товар определенного вида; обозначение, указывающее на вид, качество, свойство товара?	ОПК-2	У13, Н 13
2	Решением Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам было принято решение о регистрации товарного знака «Чайф» в отношении известной чайной компании на ее продукцию. Музыкальная группа обжаловала данное решение в суд, ссылаясь на то, что группа «Чайф» за последние годы приобрела в стране общеизвестность и не могла быть зарегистрирована в качестве товарного знака без согласия музыкантов группы. Кроме того, группа «Чайф» потребовала прекращения использования товарного знака «Чайф» на продукции чайной компании. Чайная компания и Федеральная служба не согласились с предъявленными требованиями. Правильно ли принято решение Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам о регистрации товарного знака «Чайф» без согласия музыкальной группы? Какие основания для отказа в регистрации товарного знака предусмотрены частью четвертой Гражданского кодекса РФ? Какое решение должен принять суд?	ОПК-4	У15, Н 15
3	Общество с ограниченной ответственностью «Каравелла» обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с иском к сельскохозяйственному производственному кооперативу «Комсомольский» о понуждении ответчика исполнить обязательства в натуре по договорам от 28.03.97г. № 11/7 и от 31.03.97г. № 12/7 и о взыскании договорной неустойки в связи с отказом выполнить эти обязательства. Кооператив «Комсомольский» (продавец) и ООО «Каравелла» (покупатель) за-	ОПК-4	У15

	ключили договор от 28.03.97г. № 11/7 на поставку пиломатериалов в апреле, мае, июне 1997 года и договор от 31.03.97г. № 12/7 на поставку пастеризованного молока в течение года со дня подписания договора. Свои обязательства по договорам продавец не выполнил и в письме от 21.10.97г., признав задолженность перед покупателем, отказался от их дальнейшего исполнения. Решением суда от 09.08.2000г. иск удовлетворен: на ответчика возложена обязанность исполнить обязательства в натуре соответственно по поставке пиломатериалов и молока в объемах и по ценам, действовавшим на момент заключения договоров; взыскана штрафная неустойка с применением статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации. Как восполняется недопоставка товара в отдельном периоде поставки? Сохранилась ли обязанность поставщика выполнить обязательство по поставке продукции по истечении срока действия договора? в каких случаях размер неустойки, предусмотренный договором, может быть уменьшен судом? Правильное ли решение принял суд?		
4	08.04.98г. был заключен договор контрактации сельскохозяйственной продукции № 03/1-16, по условиям которого заготовитель - фирма «Российские семена» взяла на себя обязательства по поставке производителю - компании «Растительное масло Тюмени» посевных семян рапса в количестве 300 т в срок до 01.05.98г, а также импортных гербицидов в тот же срок. Кроме того, заготовитель обязался до 20.08.98г заплатить производителю аванс в сумме 468 000 долларов США в пересчете на рубли по курсу Центрального Банка Российской Федерации на дату перечисления. Производитель должен был вырастить урожай и поставить заготовителю 15 000 т семян рапса соответствующего качества, сроки поставки согласовать с заготовителем перед уборкой урожая. В нарушение условий договора контрактации истец - фирма «Российские семена» поставил ответчику семена рапса только в количестве 200 т и с двухнедельным опозданием (13 и 14 мая 1998 года), что привело к задержке сева, иссушению верхнего слоя почвы и значительной потере урожая. Из-за недополучения от заготовителя всего объема семян рапса посевы были произведены на площади 18,5 тыс. гектаров вместо запланированных 30 тыс. гектаров. По этой же причине производитель вынужден был срочно закупить недостающее количество сортовых семян, в частности суреницы, имеющей более низкую урожайность. После завершения работ по закрытию влаги и закупки недостающего посевного материала ответчик отказался от предлагаемых истцом еще 40 т семян рапса, а истец впоследствии не произвел выплаты аванса в срок до 20.08.98г. за предусмотренные к поставке 15 000 т семян. Истец - фирма «Российские семена» обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском к компании «Растительное масло Тюмени» о взыскании 14 708 675 рублей 36 копеек основного долга в связи с невозвратом коммерческого кредита, предоставленного материально-техническими средствами по договору контрактации сельскохозяйственной продукции от 08.04.98г. № 03/1-16, 2 390 159 рублей 75 копеек процентов за предоставленный кредит, 2 564 599 рублей 92 копеек неустойки от стоимости непоставленного товара и 1 227 500 рублей 82 копеек упущенной выгоды; всего 20 890 935 рублей 85 копеек. Ответчиком заявлено встречное исковое требование о расторжении договора контрактации и о взыскании 55 223 371 рубля 20 копеек упущенной выгоды. Подлежат ли требования истца и ответчика удовлетворению? Каковы особенности ответственности сторон в договоре контрактации? В каком размере подлежат удовлетворению требования истца и ответчика?	ОПК-2	У13
5	Между ООО «Полисервис» (комиссионером) и ОАО «Ульяновский автомобильный завод» (комитентом) заключен договор от 27.03.96г.	ОПК-4	Н15

	№ 1173/31-6091 на осуществление экспортных операций в 1996 году. По условиям договора комиссионер обязался по поручению комитента за вознаграждение заключить от своего имени контракты на продажу автомобилей, принадлежащих комитенту. Объем поставок и цена автомобилей согласованы в приложениях, являющихся неотъемлемой частью договора. Приложением к договору также определено, что расчеты между комиссионером и комитентом за доставку автомобилей будут производиться в течение 45 дней после их отгрузки. Во исполнение договора комиссии ООО «Полисервис» заключило с фирмами «Магнай» ББХК УХНО 825 и УБ-25 «Махимпекс» (Монголия) контракты от 27.03.96г. № 75-5/96 и от 04.04.96г. № 75-15/95 на поставку 94 автомобилей марки УАЗ 315126 и УАЗ 330326. Оплата автомобилей по условиям контрактов производится в течение 30 и 10 дней со дня их подписания путем перечисления стоимости товара на счет ООО «Полисервис» в АЛЬФА-БАНКЕ (Москва) или через Bank of New York в США. Контрактами установлена обязанность покупателей автомобилей уплачивать продавцу (ООО «Полисервис») штраф за просрочку платежа в размере 0,5 процента от стоимости товара за каждый день просрочки, но не более 8 процентов. Автомобили были полностью получены иностранными фирмами на сумму 622 296 долларов США. Однако обществу «Ульяновский автомобильный завод» перечислено только 180 006 долларов США, что подтверждается актом сверки от 24.03.99, составленным истцом и ответчиком. ОАО «Ульяновский автомобильный завод» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском ООО «Полисервис» о взыскании 555 756 долларов США задолженности по договору комиссии. Как пояснил ответчик в суде, недоплата за автомобили произошла по вине иностранных покупателей, а не по его вине, в связи с чем просит освободить его от ответственности. Является ли отсутствие вины основанием для освобождения предпринимателя от ответственности за нарушение обязательства? В каких случаях комиссионер несет ответственность перед комитентом за нарушение условий договора контрагентом (третьим лицом)? Подлежит ли удовлетворению требование комитента? Если да, то в каком размере и почему?		
6	В арбитражный суд обратился жилищно-строительный кооператив с иском к открытому акционерному обществу о расторжении договора подряда на строительство жилого дома вследствие существенного нарушения ответчиком его условий, выразившегося в превышении сметной стоимости жилого дома и несоблюдении срока исполнения обязательств. Ответчик возразил против удовлетворения исковых требований, мотивируя свои доводы возникшими у него трудностями с поставкой строительных материалов и удорожанием строительства вследствие инфляции, ссылаясь на то, что по независящим от него причинам стоимость работ превысила смету не менее чем на 10 процентов. Может ли быть изменена стоимость строительных работ в одностороннем порядке? В каком порядке могут быть изменены сроки выполнения работ? Несет ли подрядчик ответственность за нарушение условий договора подряда? В каком случае договор подряда может быть расторгнут? Подлежит ли иск кооператива удовлетворению?	ОПК-4	У15, Н15
7	Решением арбитражного суда удовлетворены исковые требования банка о взыскании с акционерного общества суммы задолженности по кредитному договору и со ссылкой на условия заключенного сторонами договора о залоге обращено взыскание на два автомобиля. По мнению акционерного общества, оспорившего указанное судебное решение в части обращения взыскания на принадлежащие ему транспортные средства, предметом возникших между сторонами отношений по залогу было имущество, определенное сторонами в договоре о за-	ОПК-2	Н13

	логе как «автомобили и иные принадлежащие заемщику транспортные средства, находящиеся на ремонте участке». В ходе рассмотрения спора установлено наличие в собственности акционерного общества нескольких автомобилей. Истец же полагал, что решение суда соответствует статье 26 Закона Российской Федерации "О залоге", согласно которой в том случае, если предметом залога является несколько вещей, залогодержатель приобретает право получить удовлетворение за счет любой из них по своему выбору. Подлежит ли применению Закон РФ «О залоге» к данным правоотношениям? Каким образом должен быть определен предмет договора о залоге? Является ли договор о залоге заключенным? Какое решение должен принять суд?		
8	Коммерческий банк выдал банковскую гарантию, согласно которой гарант обязался уплатить бенефициару в случае невозвращения кредита принципалом сумму задолженности по кредиту и процентам. Бенефициар предъявил требование к гаранту об исполнении гарантийного обязательства. Гарант отказал в выплате денежной суммы, предусмотренной в гарантии. Необоснованность отказа гаранта исполнить свои обязательства подтверждена решением арбитражного суда, которым иск бенефициара к гаранту был удовлетворен. В связи с задержкой исполнения обязательства по банковской гарантии на четыре месяца бенефициар предъявил иск о взыскании с гаранта дополнительно процентов по учетной ставке Центрального банка Российской Федерации на основании статьи 395 Гражданского кодекса РФ. Арбитражный суд иски требования удовлетворил, исходя из того, что гарант является должником бенефициара по самостоятельному денежному обязательству по уплате оговоренной в гарантии денежной суммы. Ограничивается ли требование по банковской гарантии определенной суммой? Правильное ли решение вынес арбитражный суд?	ОПК-4	У15
9	Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу о возврате имущества из чужого незаконного владения. Как следовало из материалов дела, между сторонами был заключен договор аренды, во исполнение которого ответчик (арендодатель) передал истцу в аренду нежилое помещение (цех вентиляции и пневмотранспорта) сроком на пять лет. В данном помещении арендатор разместил оборудование, принадлежащее ему на праве собственности. По окончании срока аренды истец не освободил помещение от своего оборудования, чем нарушил требование статьи 622 Гражданского кодекса РФ, согласно которому при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил. Впоследствии истец попытался вывезти свое имущество, однако ответчик чинил препятствия и удерживал оборудование. В письме, направленном истцу, ответчик указал, что удерживает принадлежащее истцу имущество на основании пункта 1 статьи 359 Гражданского кодекса РФ в связи с неисполнением последним обязательства по внесению арендной платы в полном объеме и после погашения долга истцом вернет его имущество. Решением суда первой инстанции в удовлетворении искового требования отказано со ссылкой на пункт 1 статьи 359 Гражданского кодекса РФ, согласно которому право на удержание вещи имеет любая сторона по договору, если она вправе требовать платежа или совершения иных действий, связанных с данной вещью. В каких случаях применяется удержание? Правильное ли решение вынес суд первой инстанции?	ОПК-2	У13, Н 13
10	Арендодатель обратился в арбитражный суд с иском к арендатору о взыскании арендной платы.	ОПК-2	У13

	Из представленных суду документов следовало, что между сторонами был заключен договор аренды здания производственного назначения на срок менее года. Здание было передано арендодателем арендатору с соблюдением требований, установленных в пункте 1 статьи 655 ГК РФ. В дальнейшем арендатор отказался выполнять предусмотренные договором обязанности по содержанию арендованного имущества и уплатить арендную плату в размере, установленном договором. При этом арендатор сослался на то, что статья 26 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» предусматривает обязательную государственную регистрацию права аренды недвижимого имущества и аренды как обременения независимо от того, подлежал государственной регистрации сам договор аренды этого недвижимого имущества или нет. Так как в данном случае право аренды здания не было зарегистрировано, это право не возникло у арендатора. Поскольку у арендатора не возникло права владеть и пользоваться зданием, то у него не возникли и предусмотренные договором обязанности по содержанию здания и по оплате арендной платы в соответствующем размере. Какими нормативными правовыми актами регулируются отношения по поводу регистрации прав на недвижимость и сделок с ним? Подлежат ли государственной регистрации договоры аренды недвижимого имущества? Является ли действительным заключенный договор аренды здания? Подлежат ли требования арендодателя удовлетворению?		
--	--	--	--

5.3.2.4. Перечень тем рефератов

№	Содержание
1	Понятие правосубъектности участников предпринимательской деятельности содержание правосубъектности: правоспособность и дееспособность, формы правосубъектности, ограничения права на осуществление предпринимательской деятельности.
2	Классификация ограничений права на осуществление предпринимательской деятельности, обусловленные профессиональной деятельностью; налагаемые в связи с совершенным правонарушением; связанные с признанием индивидуального предпринимателя банкротом, а также возрастные ограничения, применяемые к физическим лицам.
3	Понятие субъектов предпринимательского права, их классификация, признаки субъектов предпринимательского права: обладание комплексной правосубъектностью; наличие обособленного имущества; самостоятельная имущественная ответственность; легитимация
4	Создание субъектов предпринимательской деятельности, способы создания – распорядительный, разрешительный, нормативно-явочный, информационно-учетный
5	Государственная регистрация субъектов предпринимательского права
6	Учредители, требования, предъявляемые к учредителям, законодательные ограничения на участие отдельных физических лиц в предпринимательской деятельности
7	Наименование юридического лица как средство индивидуализации субъекта предпринимательства, его способы и правовое значение, место нахождения субъекта предпринимательского права.
8	Учредительные документы субъектов предпринимательского права, общая характеристика Устава и Учредительного договора как учредительных документов.
9	Основания и условия гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательского права, основания освобождения от гражданско-правовой ответственности
10	Гражданско-правовая ответственность субъектов предпринимательского права, понятие и виды гражданско-правовой ответственности
11	Специфика рассмотрения дел в рамках международного гражданского процесса, порядок рассмотрения дел третейскими судами
12	Порядок рассмотрения дел арбитражными судами., система федеральных судов
13	Понятие и значение права на обращение в суд за защитой, формы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности (судебная, общественная, административная)
14	Разрешение международных коммерческих споров, арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ, регламент Арбитражного суда МТП, лондонский международный третейский суд, международный центр по урегулированию инвестиционных споров, правовая защита иностранных инвестиций
15	Право промышленной собственности
16	Финансовое обеспечение международных коммерческих сделок, формы расчетов в международных

	коммерческих операциях, сущность инкассовых операций, обращение векселей, платежи под гарантии банков
17	Международные транспортные операции, их виды, морские транспортные операции, международные автомобильные перевозки грузов, международные железнодорожные перевозки
18	Международные контракты, их классификация, понятие договора купли-продажи, его сущность, договор об исключительной продаже товаров, договор о франшизе, договор о факторинге
19	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, ее функции и права, полномочия федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, функции федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии – задачи, функции
20	Государственный надзор в сфере обеспечения качества и безопасности товаров, права органов государственного контроля за обеспечением надлежащего качества и безопасности товаров
21	Понятие «подтверждение соответствий» и ее цель, виды сертификации продукции, услуг и иных объектов (обязательная и добровольная).
22	Правовые основы стандартизации, национальная система стандартизации и ее сущность
23	Правовое обеспечение безопасности и качества продукции, требования к содержанию технического регламента, виды технических регламентов: общие и специальные, порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов
24	Основания для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства, стороны, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства, порядок рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства
25	Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства, виды ответственности за нарушение антимонопольного законодательства (гражданско-правовая, административно-правовая и уголовно-правовая)
26	Функции и полномочия антимонопольного органа, федеральная антимонопольная служба и ее функции
27	Государственный контроль за осуществлением предпринимательской деятельностью
28	Порядок приватизации государственной и муниципальной собственности
29	Антимонопольное законодательство, регулирующее рыночные отношения, виды нарушений антимонопольного законодательства, монополистическая деятельность и ее признаки, понятие недобросовестной конкуренции и ее характерные черты
30	Правовые особенности государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним
31	Формы и методы государственного регулирования предпринимательства
32	Регулирование предпринимательской деятельности как функция государства, основные задачи, цели, принципы государственного регулирования предпринимательства
33	Договор как основа предпринимательской деятельности, система предпринимательских договоров, виды предпринимательских договоров, их характеристика, заключение, изменение и исполнение предпринимательского договора
34	Процедуры банкротства (наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, мировое соглашение)
35	Состав лиц, участвующих в деле о банкротстве, права и обязанности должника, классификация кредиторов в зависимости от порядка удовлетворения требований, от суммы требований, признанной обоснованной, и от инициативы участвовать в процессе банкротства, права и обязанности кредиторов, арбитражный управляющий – ключевая фигура при осуществлении банкротства
36	Правовое обеспечение проведения банкротства, признаки банкротства
37	Понятие несостоятельности (банкротства) субъектов предпринимательства
38	Юридический статус некоммерческих организаций
39	Крестьянские (фермерские) хозяйства
40	Биржи
41	Субъектов малого предпринимательства
42	Предпринимательские объединения: холдинги, финансово-промышленные группы, организации с иностранными инвестициями
43	Особенности правового статуса государственных и муниципальных унитарных предприятий
44	Хозяйственные товарищества, их виды (полное товарищество, товарищество на вере), хозяйственные общества (общества с ограниченной и дополнительной ответственностью, акционерные общества: закрытые и открытые).
45	Коммерческие и некоммерческие организации, порядок государственной регистрации индивидуального предпринимателя
46	Индивидуальные предприниматели, их характерные признаки
47	Виды субъектов предпринимательства, их классификация
48	Реорганизация субъектов предпринимательского права, порядок ликвидации субъектов предприни-

	материнства
49	Лицензирование субъектов предпринимательского права, лицензионные требования и условия, основания отказа в предоставлении лицензии, приостановление действия лицензии, ее аннулирование
50	Уголовно-правовая ответственность субъектов предпринимательского права
51	Административно-правовая ответственность субъектов предпринимательского права
52	Принцип полноты гражданско-правовой ответственности, соотношение убытков и неустойки, учет вины субъектов правоотношения при определении размера гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательского права

5.3.2.5. Вопросы для контрольной работы

№	Содержание	Компетенция	ИДК
1	Вариант 1 Подготовить письменные ответы на вопросы 1. Предпринимательское право: общая характеристика. Предмет и метод(ы) регулирования. Место предпринимательского права в системе российского права. Соотношение предпринимательского права, гражданского права, коммерческого права, корпоративного права. 2. Основные теории предпринимательского права и их значение. Источники нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности в РФ. Предпринимательская деятельность как объект правового регулирования. Предпринимательский риск. 3. Предпринимательские правоотношения: публично- и частноправовые последствия юридических фактов в деятельности предпринимателей. Особенности юридической ответственности предпринимателей. Гражданско-правовые договоры между предпринимателями (предпринимательские договоры): особенности правового регулирования. 4. Виды субъектов предпринимательской деятельности в РФ. Имущество хозяйственных обществ. Уставный капитал хозяйственных обществ: назначение, порядок формирования и изменения (увеличения, уменьшения). Соотношение размера уставного капитала и стоимости чистых активов хозяйственных обществ. Последствия нарушения этого соотношения. 5. Бухгалтерский, налоговый и управленческий учет в организациях. Организация ведения бухгалтерского учета. Роль и функции единоличного исполнительного органа и главного бухгалтера. Требования к оформлению первичных документов бухгалтерского учета. Бухгалтерская отчетность. Решить задачи Задача 1. Областное Законодательное собрание приняло закон, устанавливающий на территории области правила создания и функционирования специальных экономических зон, затрагивающие режим ведения предпринимательской деятельности. Прокурор области обратился в суд с заявлением о признании указанного закона противоречащим федеральному законодательству, т.к. закон фактически устанавливает особые правила поведения хозяйствующих субъектов в вопросах предпринимательской деятельности, что относится к исключительной компетенции органов государственной власти Российской Федерации. Представители администрации области с заявленными требованиями не согласились, указав, что оспариваемый Закон принят в соответствии с действующим законодательством, т.к. оспариваемый Закон принят с целью установления приоритетных направлений социально-экономического развития области через инструменты финансовой, налоговой, бюджетной и структурной политики. Закон только перечисляет формы государственной поддержки, не устанавливая при этом льготных условий их предоставления участникам зоны, особого режима предпринимательской деятельности. Как установлено в ходе судебного разбирательства, законом преследовалась цель создания на определенных территориях области благоприятного предпринимательского климата и обеспечения условий функционирования создаваемых зон, для чего вводилось понятие таких зон, устанавливался порядок их образования и функционирования, предусмотрена обязанность органов	ОПК-2	Н13

	государственной власти области гарантировать стабильность прав участников зон регулируемого развития и невозможность ухудшения условий их деятельности на протяжении срока действия данной зоны. Какое решение следует принять суду? Задача 2. Гражданин Иванов, выйдя в 2000 г. на пенсию по возрасту, переехал на постоянное местожительство на свою подмосковную дачу, а свою трехкомнатную квартиру, находящуюся в Москве на Патриарших прудах, сдавал в аренду представительству иностранной фирмы в течение пяти лет. При этом доходы от сдачи квартиры в аренду Иванов не декларировал, налогов с этих доходов не платил. По заявлению районной инспекции МНС в 2005 г. в отношении Иванова было возбуждено уголовное дело по статье 171 УК РФ, его деятельность по сдаче квартиры в аренду была квалифицирована как незаконное предпринимательство, за пять лет он причинил государству ущерб в сумме более 300 тыс. рублей в виде неуплаченных налогов. В своих пояснениях следователю Иванов утверждал, что сдача в аренду жилья, в котором он временно не нуждается, не является предпринимательской деятельностью, и он не обязан был регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя. Что же касается налогов (НДФЛ), то представительство инофирмы должно было самостоятельно удерживать их у источника, а если оно этого не делало, то за это нарушение нужно привлекать к ответственности представительство, а не его – Иванова. Прав ли Иванов? Задача 3. По жалобе потребителя Семенова Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Брянской области турфирма «Берег» была привлечена к административной ответственности: на нее был наложен штраф в сумме 10 тыс. рублей на основании части 2 статьи 14.8 КоАП РФ в связи с тем, что Договор на оказание туристских услуг содержал условие, в соответствии с которым цена туристского продукта могла быть увеличена в случае повышения налогов. Турфирма обжаловала в арбитражный суд постановление о привлечении к административной ответственности, утверждая, что российское налоговое законодательство постоянно меняется, и включенное в договор положение позволяет уменьшать риски, связанные с ведением предпринимательской деятельности в России. Со своей стороны Федеральная служба заявляла в суде, что обязанность по уплате налогов лежит на налогоплательщике, и ее нельзя перекладывать на потребителя; условие договора об увеличении стоимости туристского продукта, в случае повышения налогов и (или) сборов, ущемляет установленные законом права потребителя. Кроме этого, общая цена туристского продукта в рублях является существенным условием договора о реализации туристского продукта (статья 10 Федерального закона об основах туристской деятельности). Какое решение должен принять суд? Задача 4. Следственным комитетом РФ предъявлено обвинение директору ГУП «Тверьзерно» Иванову в хищении имущества ГУП путем растраты в особо крупном размере (ч. 3 ст. 160 УК РФ). Растрата вверенного Иванову областного имущества произошла в результате заключения договоров на поставку зерна с покупателями через ООО «Зерноторг» по заниженным ценам и выразилась в недополучении ГУПом прибыли от текущей деятельности в размере 16 млн. рублей. Давая показания следствию, Иванов пояснил, что ранее договоры на поставку зерна заключались с покупателями напрямую по более высоким, выгодным ГУП ценам, однако по указанию сотрудника областной администрации Петрова ГУП заключил договоры на поставку зерна через ООО «Зерноторг», действовавшего в качестве посредника. Зерно поставлялось «Зерноторгу» по цене, близкой к себестоимости, а «Зерноторг» продавал его конечным покупателям по более высокой рыночной цене, оставляя у себя практически всю прибыль. Ранее действовавшие прямые договоры с покупателями были расторгнуты по указанию Петрова. Иванов пояснил, что вынужден был исполнить указание Петрова, т.к. последний обладает большим влиянием в областной администрации. Единственным учредителем и гендиректором		
--	--	--	--

	«Зерноторга» являлся Солдатов, бывший давним приятелем Петрова, с которым они служили вместе в Афганистане. СК РФ предъявил обвинение также Петрову как организатору хищения, в Солдатову – как его пособнику. В своих показаниях обвиняемые утверждали, что зерно реализовывалось ГУПом «Зерноторгу» по среднерыночным ценам, которые стороны устанавливали по своей воле в рамках свободы договора, предусмотренной гражданским законодательством, и никакого хищения не было. Дайте правовую оценку применения «административного ресурса» к рыночным отношениям. Проанализируйте позиции сторон, систематизируйте их аргументы. Имело ли место по вашему мнению хищение в данном случае? Аргументируйте вашу позицию ссылками на нормы права. Задача 5. По договору поставки акционерное общество обязалось поставлять обществу с ограниченной ответственностью оборудование в течение года ежемесячными партиями. Срок оплаты каждой партии товара – не позднее 10 числа каждого месяца при условии доставки оборудования поставщиком на склад покупателя к указанной дате. Покупатель просрочил оплату товара во втором и третьем месяце действия договора, в каждом случае на 10 дней, а в пятом месяце оплата так и не была произведена несмотря на то, что товар был поставлен в срок, после чего поставщик заявил об одностороннем внесудебном расторжении договора поставки на основании ст. 523 ГК РФ. Учитывая, что поставщик прекратил поставки, считая, что договор расторгнут им в одностороннем порядке, покупатель заявил в арбитражный суд иск о понуждении поставщика к исполнению договора в натуре. В суде покупатель утверждал, что одностороннее расторжение договора поставщиком неправомерно, т.к. не допускается пунктом 5.3 договора, который содержит условие о запрете одностороннего отказа от договора. Покупатель также утверждал, что расторжение договора по заявленному поставщиком основанию должно производиться только в судебном порядке, чего сделано не было, поэтому договор по-прежнему действует, и поставщик обязан исполнять свои обязательства по договору, продолжая ежемесячные поставки. Поставщик предъявил в арбитражный суд встречный иск о признании недействительным п. 5.3 договора, как противоречащего императивным нормам статьи 523 ГК РФ в силу ст.ст. 421, 422, 168 ГК РФ, а также требование о возврате неоплаченного товара, поставленного в пятом месяце. Что касается продолжения поставок, то, во-первых, по мнению поставщика, договор расторгнут и больше не действует, а во-вторых, даже если бы договор продолжал действие, просрочка в оплате освобождает поставщика от исполнения обязанности по поставке оборудования на склад покупателя до 10 числа каждого месяца. Как следует разрешить спор? Что характеризует договор поставки как предпринимательский договор?		
2	Вариант 2 Подготовить письменные ответы на вопросы 1. Российские и международные стандарты финансовой отчетности. Саморегулирование и лицензирование: современные тенденции в регулировании предпринимательской деятельности. Свободные профессии. Аудиторская деятельность и ее значение для предпринимателей. Источники нормативно-правового регулирования. 2. Правовой статус аудиторов. Саморегулирование аудиторов. Обязательный и инициативный аудит. Оценочная деятельность и ее значение для предпринимателей. Источники нормативно-правового регулирования. Правовой статус оценщиков. Саморегулирование оценщиков. 3. Обязательная оценка. Методы оценки. Оценка стоимости бизнеса (активов, акций). Корпоративные финансы. Правовые формы финансирования предприятий. Долгосрочное и краткосрочное финансирование. Долговое финансирование и финансирование в уставный капитал. Проектное финансирование. Деньги как особый объект гражданских прав. Денежные обязательства. Ответственность за нарушение денежных обязательств. 4. Заем и кредит как основные формы долгового финансирования. Вексель как инструмент долгового финансирования. Облигация как	ОПК-2	У13

	инструмент долгового финансирования. Облигации с обеспечением. Облигации, конвертируемые в акции. 5. Привилегированные акции. Правовые формы контроля кредитора за обеспечением возвратности долга. Привлечение финансирования путем выпуска эмиссионных ценных бумаг. Требования к эмитенту. Обеспечение интересов инвесторов. Решить задачи Задача 1. Агент обратился с иском к принципалу о взыскании суммы агентского вознаграждения. В качестве документального обоснования своих требования истец представил подлинный акт сверки взаиморасчетов между агентом и принципалом, подписанный главными бухгалтерами обеих организаций, из которого следовало, что агент, исполнивший свои обязательства перед принципалом, заключив от его имени договор поставки, агентского вознаграждения не получил. Возражая против удовлетворения иска, принципал-ответчик указывал, что поставленный ему по заключенному агентом договору товар является некачественным. Акт сверки взаиморасчетов, подтверждающий наличие задолженности по оплате агентского вознаграждения, подписан неуполномоченным лицом – главным бухгалтером, поэтому не влечет для сторон никаких последствий, являясь документом технического характера. Акт вправе был подписать только генеральный директор или лицо, уполномоченное им по доверенности, однако доверенность главному бухгалтеру принципала не выдавалась. Подлежит ли требование удовлетворению? Задача 2. Акционерное общество, созданное для ведения деятельности в области розничной торговли в 2009 г., взяло в банке кредит сроком на 5 лет. В результате этого по результатам деятельности за 2010 и 2011 годы чистые активы общества представляли собой отрицательную величину. Инспекция ФНС предъявила в арбитражный суд иск о ликвидации общества по основаниям, предусмотренным ст. 35 ФЗ «Об акционерных обществах». Представители акционеров, присутствовавшие в судебном заседании, возражали против удовлетворения заявленного требования, ссылаясь на то, что общество вышло на режим прибыльной работы и скоро должно будет начать погашение кредита, из-за получения которого чистые активы оказались отрицательными. Общество работает стабильно и просроченной задолженности не имеет. Какое решение должен принять суд? Задача 3 Акционер непубличного акционерного общества (далее - Общество) Владимиров обратился в арбитражный суд на основании ст.ст. 89, 91 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" с иском к Обществу об обязании предоставить истцу оригиналы для ознакомления и надлежащим образом заверенные копии, в частности, следующих документов: - годовых отчетов Общества за 2012, 2013, 2014 годы; - документов, подтверждающих права Общества на имущество, находящееся на его балансе по состоянию на 31.12.2014 г., в том числе документов, подтверждающих права Общества на все недвижимое имущество, находящееся на балансе у Общества; - документов бухгалтерского учета за период с января 2012 года по декабрь 2014 года; - аудиторское заключение от 31.12.2014 г., подготовленное по результатам инициативного аудита финансовой отчетности Общества; - протоколов общих собраний акционеров, заседаний совета директоров (наблюдательного совета) Общества, правления и ревизионной комиссии за последние 3 года. Решением арбитражного суда в иске Владимирову отказано в полном объеме по следующим основаниям. Во-первых, Владимиров владеет 3 229 обыкновенными именными бездокументарными акциями Общества, что составляет 18,45% от уставного капитала Общества. Однако к документам бухгалтерского учета и протоколам заседаний коллегиального исполнительного органа имеют право доступа акционеры, имеющие в совокупности не менее 25% голосующих акций Общества, а Владимиров к данной категории акционеров не относится. Во-вторых, аудиторская проверка проводилась по решению совета директоров в связи со сменой генерального директора и бухгалтера Общества, ее результаты		
--	---	--	--

	были доведены на собрании до всех акционеров, в том числе и до Владимира, в дальнейшем материалы были опечатаны и сданы в архив. В соответствии со ст.ст. 87, 88 и 92 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" обязанность проведения аудиторских проверок предусмотрена только для публичных акционерных обществ, поэтому для Общества, которое является непубличным, не носит обязательного характера и не входит в состав бухгалтерской отчетности. В-третьих, запрошены документы, начиная с 2012 года, тогда как Владимир приобрел свои акции лишь в октябре 2013 года и поэтому не имеет права знакомиться с документами общества за период, когда он не являлся акционером. Владимир намерен обжаловать принятое решение. Объясните ему его права. Задача 4. В июле 2008 г. районная инспекция МНС предъявила в арбитражный суд по месту нахождения общества с ограниченной ответственностью далее – Общество) иск о его ликвидации по причине ведения Обществом строительной деятельности без лицензии на основании ст.ст. 160, 173 ГК РФ. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что на момент заключения договора строительного подряда, в котором Общество выступало подрядчиком, выдача строительных лицензий была прекращена в связи с введением в действие законодательства о саморегулируемых организациях, поэтому лицензии не требовалось, однако саморегулируемые организации в строительном секторе еще не созданы, поэтому Общество не исполнило требований законодательства не по своей вине. Кроме этого, отсутствие лицензии не относится к основаниям ликвидации хозяйственных обществ. Подлежало ли общество ликвидации? Задача 5. Саморегулируемая организация аудиторов - Некоммерческое партнерство «НКА» (СРО) привлекло к дисциплинарной ответственности своего члена - аудитора Баранова, директора аудиторской фирмы, и лишило его квалификационного аттестата аудитора за разглашение сведений, составляющих аудиторскую тайну. Аудитор Баранов обжаловал принятое решение в арбитражном суде, утверждая, что СРО не вправе лишить аудитора квалификационного аттестата, т.к. этот документ подтверждает квалификацию и не может быть аннулирован в качестве санкции за проступок. Кроме этого, досадный факт разглашения аудиторской тайны сотрудниками его аудиторской фирмы действительно имел место, однако доказательств того, что именно Баранов допустил этого нарушение, представлено не было. В отзыве СРО на иск утверждалось, что требование Баранова не подлежит рассмотрению в арбитражном суде. По существу заявленного требования в отзыве на иск указывалось, что такая мера как лишение квалификационного аттестата предусмотрена уставом СРО, не оспоренным в установленном законом порядке. Как следует разрешить спор?		
3	Вариант 3 Ответить письменно на вопросы 1. Публичное размещение ценных бумаг (IPO, SPO). Требования, предъявляемые к публичным хозяйственным обществам. Эмиссионные ценные бумаги: этапы эмиссии (принятие решения о размещении, утверждение решения о выпуске, государственная регистрация выпуска, размещение эмиссионных ценных бумаг, государственная регистрация отчета об итогах выпуска). 2. Недобросовестная эмиссия. Приостановление, признание несостоявшимся/недействительным выпуска ценных бумаг: основания, порядок, последствия. Профессиональные участники рынка ценных бумаг. Фондовая биржа. 3. Лицензирование и саморегулирование деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг. Что такое инсайдерская информация и каковы последствия ее неправомерного использования? 4. Цели, задачи и правовые основания государственного регулирования предпринимательской деятельности. Пределы вмешательства государства в предпринимательские отношения. Методы и сферы регулирования предпринимательской деятельности. Публично- и частноправовое регулирование. Функциональное и отраслевое регулирование.	ОПК-4	315

	5. Защита конкуренции и антимонопольное регулирование. Функции и полномочия ФАС РФ. Запрет монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции. Правовые последствия нарушения запрета. Контроль за экономической концентрацией. Решить задачи Задача 1. Акционер Максимов, владеющий 12% голосующих акций непубличного акционерного общества (далее – Общество) заявил в арбитражный суд иск о признании незаконным отказа Общества Максиму в проведении аудита финансово - хозяйственной деятельности Общества за весь период работы Общества с привлечением аудиторской организации «Баланс», предложенной Максимовым. Толкование статей 48, 86 Федерального закона "Об акционерных обществах", пункта 5 статьи 103 ГК РФ привело суд к заключению, что законом установлено лишь право акционера предложить общему собранию выбранную им кандидатуру аудитора для проведения соответствующей проверки, тогда как окончательное решение данного вопроса находится в исключительной компетенции общего собрания. Поскольку общим собранием акционеров была утверждена в качестве аудитора Общества аудиторская организация «Кредо», а организация «Баланс» утверждена не была, в удовлетворении иска суд отказал. Обжалуя принятое решение, Максимов указал в апелляционной жалобе, что его требование привлечь аудиторскую фирму «Баланс» в качестве аудитора было обусловлено именно тем, что он не доверяет аудитору, утвержденному общим собранием, что данное судом толкование законодательных актов лишает его права, предусмотренного п. 5 ст. 103 ГК РФ. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции? Задача 4. Зацепин унаследовал 40% долю в ООО «Такси-11», - таксопарке, владеющем двумя нежилыми зданиями парком автомобилей. Уставом ООО было предусмотрена необходимость согласия всех участников ООО на переход доли в порядке наследования и, т.к. это согласие получено не было, Зацепину была выплачена действительная стоимость его доли в размере 50 тысяч рублей. Директор ООО утверждал, что все машины были куплены в кредит, который еще не выплачен, а здания гаража и мастерской еще не введены в эксплуатацию, поэтому числятся на балансе общества не как объекты недвижимости, а как незавершенное строительство, поэтому никакой стоимости не имеют. Зацепину известно, что фактически здания эксплуатируются как гараж и мастерская, принося значительную прибыль, а кредит не возвращается потому, что руководство ООО, при попустительстве его участников, приобретает за ее счет дорогостоящее имущество использования в личных целях, не связанных с основной деятельностью. Зацепин не согласен с размером выплаченной ему доли, и намерен подать в арбитражный суд иск о ее увеличении. Как ему могут помочь аудит и оценка? Задача 2. При учреждении ООО его уставный капитал был оплачен учредителем путем внесения права аренды нежилого помещения, оцененного в 55 тысяч рублей. В государственной регистрации ООО было отказано со ссылкой на ст. 15 ФЗ «Об ООО», т.к. не была проведена независимая оценка стоимости права аренды. Учредитель ООО считает, что основания для отказа в государственной регистрации юридического лица отсутствуют. Прав ли учредитель? Что вы ему посоветуете предпринять? Задача 6. В уставный капитал АО, занимающегося выращиванием пшеницы, была внесена сельскохозяйственная техника, которой владели бывшие колхозники. Стоимость техники (50 млн. руб.) была подтверждена отчетом об оценке, составленном оценщиком Лисовским. В неурожайный год, случившийся на фоне экономического кризиса, АО не смогло расплатиться по долгам, и в отношении него было возбуждено дело о банкротстве, введена процедура конкурсного производства, в ходе которого выяснилось, что стоимость имущества АО не покрывает размер требований кредиторов. Конкурсный управляющий инициировал экспертизу отчета о стоимости сельхозтехники, внесенной в уставный капитал АО, в результате которой выяснилось, что ее стоимость была завышена почти в 7 раз. Какие требования, к		
--	--	--	--

	кому и кем могут быть предъявлены в сложившейся ситуации? Задание. Составьте таблицу видов деятельности, где осуществляется государственное лицензирование, обязательное саморегулирование, сочетание лицензирования и саморегулирования Задача 3. Кредитным договором между банком «Добрый» и заемщиком – ООО «Динар» предусмотрено право банка в одностороннем порядке изменять процентную ставку по кредиту, а также в одностороннем внесудебном порядке расторгнуть договор, если у банка появятся обоснованные подозрения в том, что кредит и проценты по нему не будут возвращены в предусмотренный договором срок. По кредитному договору сумма кредита в размере 500 тысяч долларов США была выдана сроком на один год. Воспользовавшись предоставленным договором правом, банк через 4 месяца после заключения договора увеличил ставку процента с 12 до 23 процентов годовых. Заемщик направил в банк письменное возражение, в котором указывалось, что ставка в размере 12 процентов годовых была заложена в бизнес-плане, и что подобное одностороннее увеличение процентной ставки может сделать невозможным возврат процентов по кредиту в срок, при этом заемщик подтвердил, что сможет вовремя вернуть сумму основного долга. В ответ банк в одностороннем порядке расторг договор и потребовал досрочного возврата кредита и процентов по нему. Заемщик вернуть денежные средства не может, т.к. они вложены в производственное оборудование. Банк направил в арбитражный суд исковое заявление о взыскании денежных средств. Подлежит ли иск банка удовлетворению? Задача 2 (возможно выполнение в письменном виде). 10 мая 2010 г. ООО (заемщик) получило от АО (займодавец) заем в сумме 20 млн. рублей сроком на 1 год под 15% годовых. Договор займа предусматривал, что в случае, если сумма займа не будет возвращена в срок, то на нее подлежат начислению проценты по двойной ставке, а кроме этого подлежит начислению штрафная неустойка в размере 0,1% от просроченной суммы за каждый день просрочки. Заем не был возвращен в срок. Займодавец намеревается обратиться в суд за защитой своих прав 01 сентября 2011 г. Какие требования могут быть предъявлены? Рассчитайте сумму исковых требований, которая, по вашему мнению, может быть взыскана. Задача 4. Банк «Прогресс» заключил с заемщиком ООО «Строй-К» договор о предоставлении последнему кредитной линии на максимальную сумму 300 млн. руб. сроком на 3 года. Банк обязался выдавать кредит траншами по 100 млн. руб., при этом первый транш должен был быть выдан через три дня после заключения договора, второй – через один год, третий – через два года после его заключения. Выдав первый транш, банк, по наступлении срока выдачи второго транша, отказался его предоставить, мотивируя это необходимостью минимизации своих рисков. Заемщик, не добившись получения от банка второго транша, предъявил иск к банку в арбитражный суд об обязании исполнить кредитный договор в натуре. Как следует разрешить спор? Какие способы защиты имеются в распоряжении у заемщика? Задача 4. Акционерным обществом (займодавец) и предпринимателем (заемщик) заключен договор займа, в соответствии с которым займодавец предоставил заемщику 150000 руб. на срок 6 месяцев с взиманием процентов за пользование займом - 5% в месяц. Одновременно в целях обеспечения заемщиком обязательств по возврату займа между займодавцем (залогодержатель) и заемщиком (залогодатель) заключен договор залога, по условиям которого залогодатель передает залогодержателю собственный простой вексель на сумму 450000 руб. сроком платежа по предъявлении. Передача векселя оформлена актом приема-передачи. После того, как заемщик просрочил возврат займа, займодавец предъявил в арбитражный суд требование об обращении взыскания на заложенный вексель. Заемщик против удовлетворения требования возражал, ссылаясь на то, что вексель не может являться предметом залога, т.к. удостоверяет денежное обязательство векселедателя, а обязательство не может служить предметом залога для обеспечения другого обязательства. Как следует разрешить спор?		
--	--	--	--

	Задача 5. Общество с ограниченной ответственностью (ООО) приобрело 50 облигаций непубличного акционерного общества (АО), конвертируемых в 50 процентов акций АО в случае неисполнения последним обязательств по возврату основного долга по облигациям и купонного процента по ним. По наступлении срока уплаты основной суммы долга и купонного процента, АО не смогло исполнить свои обязательства перед ООО со ссылкой на обстоятельства непреодолимой силы в виде глобального финансового кризиса. ООО потребовало от АО конвертировать облигации в 50 процентов акций АО, для чего провести общее собрание акционеров АО, на котором принять решение об увеличении уставного капитала АО в два раза. На общем собрании акционеров АО большинством в $\frac{3}{4}$ было принято решение не увеличивать уставный капитал АО, в связи с чем конвертация оказалась невозможной. ООО обратилось в арбитражный суд с иском о понуждении АО принять решение об увеличении уставного капитала путем двукратного увеличения количества акций и конвертации облигаций во вновь выпущенные акции. Суд отказал в удовлетворении иска, сославшись на то, что принятие решения находится в исключительной компетенции общего собрания акционеров АО, и суд не может своим решением подменить решение общего собрания акционеров. Правильно ли это решение? Какие способы защиты есть у владельца облигаций?		
4	Вариант 4 Ответить письменно на вопросы 1. Естественные монополии. Основания и последствия признания хозяйствующего субъекта естественной монополией. Тарифы: сфера применения и принципы формирования. Правовое регулирование рекламной деятельности. Недопустимая, недобросовестная, скрытая реклама. Саморегулирование в рекламной сфере. 2. Цена в предпринимательских договорах. Свобода договора и ее ограничения. Ст. 40 Налогового кодекса РФ и установление договорной цены. Правовые последствия нарушения порядка ценообразования. 3. Техническое регулирование, стандартизация и сертификация. Технический регламент. Правовые последствия несоответствия продукции обязательным стандартам. Источники правового регулирования строительной деятельности (соотношение применимых положений гражданского и градостроительного кодексов). 4. Застройщик, заказчик, подрядчик технический заказчик: основные права и обязанности, правовой статус. Договорные формы привлечения денежных средств в капитальное строительство. Изменение юридического статуса возводимого объекта в ходе капитального строительства. 5. Объект незавершенного строительства как объект недвижимости. Купля-продажа объектов недвижимости, которые будут созданы в будущем. Договор возмездного оказания услуг. Договоры, на основании которых могут представляться юридические услуги. Решить задачи Задача 1. Получив у регистратора «Спецрегистр» выписку из реестра акционеров ПАО «Стальмет» (эмитент), ООО «Весна» (акционер эмитента) обнаружило, что ООО «Весна» владеет лишь 3% акций эмитента, тогда как месяцем ранее оно являлось владельцем 13% акций эмитента. Проведенное служебное расследование показало, что регистратор списал с лицевого счета акционера 10% акций эмитента на основании передаточного распоряжения бывшего директора акционера – Хамамова. При этом на момент подачи передаточного распоряжения регистратору Хамамов был с должности директора ООО «Весна» уволен, на его место был назначен Михалёв, о чем были внесены сведения в ЕГРЮЛ. ООО «Весна» (акционер) предъявило в арбитражный суд иск к регистратору и эмитенту о солидарном взыскании с них убытков в сумме 10 млн. рублей, равной рыночной стоимости утраченного 10-процентного пакета акций, подтвержденной отчетом оценщика. Регистратор возражал против удовлетворения иска, утверждая, что он не	ОПК-4	Н15

	был извещен акционером – ООО «Весна» – о смене директора. Эмитент также возражал против иска, утверждая, что он не совершил никаких действий, приведших к возникновению убытков у своего акционера, а если кто и должен отвечать по иску – то это регистратор, не проявивший должной осмотрительности при проверке передаточного распоряжения. Как следует разрешить спор? Какие существуют способы защиты прав акционера, утратившего акции? Задача 2. Арбитражный суд рассмотрел иск регионального Отделения ЦБ РФ к акционерному обществу о признании недействительным зарегистрированного выпуска дополнительных акций. Решение об их размещении было принято акционерным обществом при отсутствии в его уставе данных об объявленных акциях. Ответчик - акционерное общество, возражая против иска, не отрицал, что в момент принятия общим собранием акционеров решения о размещении дополнительных акций вопрос об объявленных акциях в установленном порядке не был решен, но к моменту выпуска дополнительных акций в устав были внесены изменения и дополнения, предусматривающие увеличение уставного капитала общества на сумму, в пределах которой осуществлена эмиссия акций. Номинальная стоимость акций, первоначально определенная в уставе, при внесении в него изменений осталась прежней. Арбитражный суд удовлетворил иск о признании выпуска дополнительных акций недействительным, руководствуясь ст.12, п. 1 ст. 27 и п. 3 ст. 28 ФЗ «Об акционерных обществах». Правильно ли решение суда? Задача 3. Региональное Отделение ЦБ РФ обратилось в арбитражный суд с требованием о признании недействительным выпуска акций публичного акционерного общества, осуществленного с нарушением требований законодательства о рынке ценных бумаг. Факт нарушения материалами дела подтвержден. Решением арбитражного суда был признан недействительным выпуск акций публичного акционерного общества, осуществленный с нарушением требований законодательства о рынке ценных бумаг. Суд апелляционной инстанции отменил решение, указав в своем постановлении, что к моменту рассмотрения дела в этом суде права заинтересованных лиц были восстановлены, поскольку орган, осуществлявший государственную регистрацию выпуска акций, принял решение об аннулировании ее, а общество - эмитент произвело возврат приобретателям акций уплаченных за них средств, то есть спор по существу был исчерпан. Региональное Отделение ЦБ РФ со ссылкой на п. 5 ст. 51 ФЗ «О рынке ценных бумаг» обжаловало постановление апелляционной инстанции в кассационном порядке, указывая, что регистрирующий орган не вправе самостоятельно аннулировать регистрацию выпуска акций. Решение отделения ЦБ об аннулировании государственной регистрации выпуска акций было принято именно во исполнение решения суда первой инстанции о признании выпуска акций недействительным. Отмена решения суда первой инстанции лишала правовых оснований решение отделения ЦБ РФ об аннулировании государственной регистрации выпуска акций, т.к. решение о признании выпуска акций недействительным может быть принято исключительно судом. Как следует разрешить спор? Задача 3. Непубличное акционерное общество (далее – Общество) обратилось в арбитражный суд с иском к Отделению ЦБ РФ о признании недействительным отказа в государственной регистрации дополнительного выпуска обыкновенных именных бездокументарных акций Общества. Решением арбитражного суда первой инстанции иск удовлетворен на основании на ст. 21 Федерального закона "О рынке ценных бумаг", п. 4 ст. 35 Федерального закона "Об акционерных обществах", отказ в государственной регистрации дополнительного выпуска акций признан недействительным. Судом установлено, что на дату принятия решения об увеличении уставного капитала стоимость чистых активов акционерного общества была меньше размера его уставного капитала. Однако арбитражный суд исходил из того, что ст. 21 Федерального закона "О рынке ценных бумаг" предусмотрена возможность отказа в регистрации лишь в случае нарушения эмитентом		
--	--	--	--

	требований законодательства Российской Федерации о ценных бумагах, однако п. 4 ст. 35 Федерального закона "Об акционерных обществах" не относится к законодательству о ценных бумагах. Правоммерно ли решение суда? Задача 4. ООО «Светлый путь» (продавец) продало нежилое помещение АО «XX век» (покупатель). Симонов, участник продавца, обратился в арбитражный суд с требованием о признании договора купли-продажи нежилого помещения недействительным как сделки, в отношении которой имела заинтересованность (ст. 45 ФЗ «Об ООО»). В обоснование иска указано, что у Круглова (директора продавца) имела заинтересованность в совершении оспариваемой сделки, т.к. Круглов является единственным учредителем ООО «Кедр», генеральный директор которого, Филатов, является одновременно директором покупателя - АО "XX век". Симонов полагает, что при указанных обстоятельствах Круглов был заинтересован в совершении оспариваемой сделки, т.к. он и Филатов являются аффилированными лицами в смысле ст. 4 Закона РСФСР "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" – единственного нормативно-правового акта, где дается определение аффилированности. По сведениям Симонова, ООО «Кедр» намеревается арендовать проданное помещение. Ответчики утверждали, что закон о конкуренции не имеет отношения к сделкам с заинтересованностью. Подлежит ли иск удовлетворению? Каково юридическое содержание понятия «аффилированность»? Задача 5. Администрация Н-ской области провела аукцион (на понижение) на закупку услуг по ремонту здания областного академического театра драмы. Стартовая цена составила 50 млн. рублей, шаг аукциона – 5% или 2500 тыс. рублей. Чтобы победить, претендент на получение государственного заказа должен предложить наименьшую цену. К участию в аукционе были допущены 13 организаций. В ходе аукциона после снижения цены на один шаг представитель ООО «Стройград» поднял аукционную карточку, согласившись с предложенной ценой; ни один из двенадцати остальных претендентов своего согласия на предложенную цену не высказал, таким образом, ООО «Стройград» было объявлено победителем аукциона после первого шага на понижение. Управление антимонопольной службы по Н-ской области своим решением признало все 13 организаций, принимавших участие в аукционе, нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции". Согласно решению, согласованные действия участников аукциона привели к нарушению конкуренции и позволили ООО «Стройград» победить в аукционе, предложив цену всего на 5% ниже стартовой. ООО «Стройград» намерено обжаловать решение антимонопольного органа в судебном порядке. 1. Каков порядок обжалования решения антимонопольного органа согласно АПК? 2. Приведите аргументы в пользу ООО «Стройград». 3. Каким условиям должны удовлетворять действия хозяйствующих субъектов, чтобы они могли квалифицироваться как согласованные? 4. Какое решение должен будет принять суд? 5. Каковы будут последствия решения суда для результатов аукциона?		
5	Вариант 5 Ответить письменно на вопросы 1. Предмет, метод, система и источники предпринимательского права РФ. Предпринимательская деятельность и предпринимательский риск. Субъекты предпринимательской деятельности. Лицензирование и саморегулирование в предпринимательской деятельности. 2. Свободные профессии. Холдинги. Принципы формирования юридической структуры бизнеса. Имущество в предпринимательской деятельности. Уставный капитал, чистые активы, их соотношение. Бухгалтерский, налоговый и управленческий учет. Правовое регулирование аудиторской деятельности. 3. Правовое регулирование оценочной деятельности. Обязательный и инициативный аудит. Денежные обязательства в предпринимательской праве. Долговое финансирование. Ценные бумаги, конвертируе-	ОПК-2	У13

	мые в акции. Рынок ценных бумаг. Финансирование в уставный капитал 4. Проектное финансирование. Способы обеспечения возврата инвестиций. Правовое регулирование рынка ценных бумаг. Плюсы и минусы публичности. Статус биржи. Эмиссионные ценные бумаги. Биржевые сделки. «Слияния и поглощения» как объект правового регулирования. «Недружественные поглощения». 5. Акционерные соглашения. Последствия приобретения 30 и более процентов акций акционерного общества. Защита прав миноритарных акционеров. Признание недействительными решений органов управления и сделок хозяйственных обществ. «Антирейдерское» законодательство. Функциональное и отраслевое регулирование предпринимательской деятельности. Защита конкуренции. Правовое регулирование рекламной деятельности. Группа лиц в антимонопольном законодательстве. Естественные монополии. Решить задачи Задача 1. Между производителем шоколада (спонсор) и продюсерским центром (исполнитель) был заключен договор №1, в соответствии с которым спонсор осуществляет спонсорский вклад в производство художественного фильма под рабочим названием "Сладкая жизнь по-русски", а исполнитель обязуется оказать спонсору услуги рекламного характера в виде размещения информации в форме скрытой рекламы продукции спонсора в создаваемом фильме, в том числе с акцентированием бренда на пачке. Во исполнение указанного договора спонсор уплатил исполнителю спонсорский взнос в размере 1 млн. руб. Ссылаясь на то, что по условиям договора в случае необнародования фильма ни на одном из телеканалов в течение 12 месяцев со дня окончания его производства исполнитель обязался возвратить спонсорский взнос, спонсор, по истечении указанного срока, обратился в суд с иском о возврате спонсорского взноса, т.к. фильм обнародован не был. Суд при рассмотрении дела признал договор №1 недействительным как ничтожную сделку, нарушающую ч. 9. ст. 5 ФЗ "О рекламе", которая запрещает скрытую рекламу. Суд исходил из того, что заключенный между сторонами договор является ничтожной сделкой, поскольку ответчик фактически оказал истцу услуги по ничтожной сделке, требования о взыскании задолженности удовлетворению не подлежат. Обжалуя принятое решение в апелляционном порядке, спонсор-истец сослался на п. 9 ст. 2 ФЗ «О рекламе», в силу которого действие закона не распространяется на упоминания о товаре, средствах его индивидуализации, об изготовителе или о продавце товара, которые органично интегрированы в произведения науки, литературы или искусства и сами по себе не являются сведениями рекламного характера. Поскольку упоминание продукции спонсора было органично интегрировано в фильм, на договор не распространяется закон о рекламе. Ответчик в заседании подтвердил, что упоминание о продукции спонсора в фильме было органичным. Как следует разрешить спор? Задача 2. Застройщик-заказчик ООО «Стройимпекс», владеет земельным участком на основании договора аренды с муниципальным образованием сроком на 1 год. На основании договора аренды и градостроительного плана администрации муниципального образования выдано разрешение на строительство на земельном участке здания магазина. ООО «Стройимпекс» заключило с подрядчиком ООО «Комплектстрой» договор строительного подряда, на основании которого подрядчик обязался возвести на земельном участке здание магазина в пределах срока действия договора аренды земельного участка. Подрядчик не исполнил своих обязательств, здание магазина не было сдано в эксплуатацию в срок. Муниципальная администрация отказалась продлить срок действия договора аренды и отозвала разрешение на строительство, мотивируя это тем, что застройщик, не имеющий прав на земельный участок, не имеет права вести на нем строительство. В отсутствие разрешения на строительство недостроенное здание магазина является, по мнению администрации, самовольной постройкой,		
--	---	--	--

	поэтому оно подлежит сносу. Предложите линию защиты прав заказчика-застройщика. Задача 2. Срок действия договора аренды земельного участка, на котором велось строительство многоквартирного дома, истек, когда было построено только шесть из десяти этажей. Застройщик зарегистрировал недостроенное здание как недвижимость в качестве объекта незавершенного строительства, после чего потребовал у администрации муниципального образования, собственника земельного участка, продать ему (застройщику) этот земельный участок. Свои требования застройщик мотивировал тем, что на основании Земельного кодекса РФ собственник объекта недвижимости вправе требовать оформления Муниципальная администрация от продажи земельного участка отказалась, мотивируя свой отказ тем, что на недостроенный объект это правило не распространяется. Не добившись согласия администрации, застройщик обратился в суд с требованием о понуждении администрации к заключению с ним как с собственником объекта незавершенного строительства договора купли-продажи находящегося под этим объектом земельного участка. Как следует разрешить спор? Задача 3. Юридическая фирма обязалась представлять интересы акционерного общества в арбитражном суде по иску, предъявленному акционерным обществом о взыскании 10 млн. рублей с его контрагента в качестве убытков, причиненных нарушением договора поставки. Договор на оказание юридических услуг, заключенный между акционерным обществом и юридической фирмой, предусматривал, что вознаграждение юридической фирме будет уплачено после взыскания денежных средств акционерным обществом с его должника в размере 10% от фактически полученной суммы. Долг был взыскан в полном объеме, но когда юридическая фирма выставила акционерному обществу счет на уплату вознаграждения в размере 10% от фактически взысканной суммы, директор акционерного общества платить отказался, ссылаясь на то, что в процессе взыскания участвовал штатный юрист акционерного общества, который и выполнил основную работу. Не дождавшись уплаты вознаграждения, юридическая фирма обратилась в суд с иском к акционерному обществу взыскании причитающейся ей суммы. Акционерное общество заявило встречный иск о признании недействительным договора на оказание юридических услуг на основании ст. 168 ГК РФ, т.к. он ставит вознаграждение представителя в зависимость от результатов судебного разбирательства. Как надлежит разрешить спор? на себя права собственности на находящийся под этим объектом земельный участок. Задача 4. Непубличное акционерное общество (далее – Общество) обратилось в арбитражный суд с иском к Отделению ЦБ РФ о признании недействительным отказа в государственной регистрации дополнительного выпуска обыкновенных именных бездокументарных акций Общества. Решением арбитражного суда первой инстанции иск удовлетворен на основании на ст. 21 Федерального закона "О рынке ценных бумаг", п. 4 ст. 35 Федерального закона "Об акционерных обществах", отказ в государственной регистрации дополнительного выпуска акций признан недействительным. Судом установлено, что на дату принятия решения об увеличении уставного капитала стоимость чистых активов акционерного общества была меньше размера его уставного капитала. Однако арбитражный суд исходил из того, что ст. 21 Федерального закона "О рынке ценных бумаг" предусмотрена возможность отказа в регистрации лишь в случае нарушения эмитентом требований законодательства Российской Федерации о ценных бумагах, однако п. 4 ст. 35 Федерального закона "Об акционерных обществах" не относится к законодательству о ценных бумагах. Правоммерно ли решение суда? Задача 5. ООО «Светлый путь» (продавец) продало нежилое помещение АО «XX век» (покупатель). Симонов, участник продавца, обратился в арбитражный суд с требованием о признании договора купли-продажи нежилого помещения недействительным как сделки, в отношении которой имела заинтересованность (ст. 45 ФЗ «Об ООО»). В		
--	---	--	--

	обоснование иска указано, что у Круглова (директора продавца) имелась заинтересованность в совершении оспариваемой сделки, т.к. Круглов является единственным учредителем ООО «Кедр», генеральный директор которого, Филатов, является одновременно директором покупателя - АО "XX век". Симонов полагает, что при указанных обстоятельствах Круглов был заинтересован в совершении оспариваемой сделки, т.к. он и Филатов являются аффилированными лицами в смысле ст. 4 Закона РСФСР "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" – единственного нормативно-правового акта, где дается определение аффилированности. По сведениям Симонова, ООО «Кедр» намеревается арендовать проданное помещение. Ответчики утверждали, что закон о конкуренции не имеет отношения к сделкам с заинтересованностью. Подлежит ли иск удовлетворению? Каково юридическое содержание понятия «аффилированность»?		
--	--	--	--

5.4. Система оценивания достижения компетенций

5.4.1. Оценка достижения компетенций в ходе промежуточной аттестации

ОПК-2 - Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности					
Индикаторы достижения компетенции ОПК-2		Номера вопросов и задач			
Код	Содержание	вопросы к экзамену	задачи к экзамену	вопросы устному опросу	рефераты
313	законодательные основы и способы применения норм материального и процессуального права при решении профессиональных задач различных отраслей предпринимательского права участников предпринимательской деятельности	5-10,21-25,34-40,51	1-6,9,24	7-15,21-25,35-38,42-45,58-60	1,6,11,13,18,26,32-38,41-44,52
У13	применять нормы материального и процессуального права при решении профессиональных задач различных отраслей предпринимательского права участников предпринимательской деятельности	1-4,11-16,32,53-55	7,8,10,23	4,6,116-19,26-28,39-41,51-55	2-5,17,25,31,45-49,51
Н13	квалифицированно применять нормы материального и процессуального права при решении профессиональных задач различных отраслей предпринимательского права участников предпринимательской деятельности	17-20,26-31,41-50	11-21	1-3	7-10,12,14-16,19-24,27-30,39,40,50

5.4.2. Оценка достижения компетенций в ходе текущего контроля

ОПК-4 Способен профессионально толковать нормы права	
Индикаторы достижения компетенции ОПК-4	Номера вопросов и задач

Код	Содержание	вопросы к экзамену	задачи к экзамену	вопросы устному опросу	рефераты
315	основы законодательства в сфере предпринимательского права в целях квалифицированного и профессионального толкования норма предпринимательского права для эффективного осуществления предпринимательской деятельности	5-10,21-25,34-40,51	1-6,9,24	7-15,21-25,35-38,42-45,58-60	1,6,11,13,18,26,32-38,41-44,52
У15	осуществлять профессиональное толкования норма предпринимательского права для эффективного осуществления предпринимательской деятельности	1-4,11-16,32,53-55	7,8,10,23	4,6,116-19,26-28,39-41,51-55	2-5,17,25,31,45-49,51
Н15	осуществления в профессиональном толковании норм предпринимательского права для эффективного осуществления предпринимательской деятельности	17-20,26-31,41-50	11-21	1-3	7-10,12,14-16,19-24,27-30,39,40,50

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Рекомендуемая литература

№	Библиографическое описание	Тип издания	Вид учебной литературы
1	Батрова Т. А. Предпринимательское право [электронный ресурс]: Учебное пособие / Т. А. Батрова - Москва: Издательский Центр РИОР, 2012 - 222 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум] URL: http://znanium.com/catalog/document?id=175747	Учебное	Основная
2	Булатецкий Ю. Е. Хозяйственное (предпринимательское) право [электронный ресурс]: Учебник / Ю. Е. Булатецкий, Н. А. Машкин - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2008 - 752 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум] URL: http://znanium.com/catalog/document?id=95025	Учебное	Основная
3	Кудинов О. А. Предпринимательское (хозяйственное) право: Учебное пособие - 4-е изд. [электронный ресурс]: Учебное пособие / О. А. Кудинов - Москва: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2015 - 272 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум] URL: http://znanium.com/catalog/document?id=180201	Учебное	Основная
4	Пчелкин А. В. Предпринимательское право [электронный ресурс]: Учебник / А. В. Пчелкин, А. А. Демичев; Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации; Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" - Москва: Издательский Дом "ФОРУМ", 2014 - 352 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум] URL: http://znanium.com/catalog/document?id=70714	Учебное	Основная
5	Молотников А. Е. Актуальные проблемы предпринимательского права. Выпуск II [электронный ресурс]: Монография / А. Е. Молотников, Р. С. Куракин - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018 - 263 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум] URL: http://znanium.com/catalog/document?id=304214	Учебное	Дополнительная
6	Попондопуло В. Ф. Коммерческое (предпринимательское) право [электронный ресурс]: Учебник / В. Ф. Попондопуло - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2015 - 608 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум] URL:	Учебное	Дополнительная

	http://znanium.com/catalog/document?id=98562		
7	Предпринимательское право [Электронный ресурс] : методические указания для самостоятельной работы студентов направления подготовки "Юриспруденция" (уровень бакалавриата) / Воронежский государственный аграрный университет, Гуманитарно-правовой факультет, Кафедра юридических дисциплин ; [сост. А. В. Зацепина] .— Электрон. текстовые дан. (1 файл : 532 Кб) .— Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет, 2024 .— Заглавие с титульного экрана .— Режим доступа: для авторизованных пользователей .— Текстовый файл .— Adobe Acrobat Reader 4.0 .— URL: http://catalog.vsau.ru/elib/metod/m9556.pdf	Методическое	Дополнительная
8	Предпринимательское право [Электронный ресурс] : методические указания по изучению дисциплины для обучающихся очного и заочного отделения по направлению Юриспруденция (уровень бакалавриата) / Воронежский государственный аграрный университет, Гуманитарно-правовой факультет, Кафедра юридических дисциплин ; [сост. А. В. Зацепина] .— Электрон. текстовые дан. (1 файл : 494 Кб) .— Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет, 2024 .— Заглавие с титульного экрана .— Режим доступа: для авторизованных пользователей .— Текстовый файл .— Adobe Acrobat Reader 4.0 .— URL: http://catalog.vsau.ru/elib/metod/m9557.pdf	Методическое	Дополнительная
10	Вестник Воронежского государственного аграрного университета: теоретический и научно-практический журнал / Воронеж. гос. аграр. ун-т - Воронеж: ВГАУ, 1998-Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. — http://www.vestnik.vsu.ru/content/pravo/archive_ru.asp .	Периодическое	Дополнительная
11	Государство и право: ежемесячный журнал - Москва: Б.и., 1992-Государство и право. — http://www.igpran.ru/journal/index.php .	Периодическое	Дополнительная
12	Предпринимательское право: научно-практическое и информационное издание / учредитель ИГ "ЮРИСТ" - Москва: Юрист, 2006-Предпринимательское право: Портал правовой поддержки предпринимательской деятельности. — http://businesspravo.ru/ .	Периодическое	Дополнительная

6.2. Ресурсы сети Интернет

6.2.1. Электронные библиотечные системы

№	Название	Размещение
1	Лань (ЭБС «ЛАНЬ»)	https://e.lanbook.com
2	ЭБС «ZNANOUМ.COM»	http://znanium.com/
3	ЭБС НЭБ eLIBRARY	https://elibrary.ru/
4	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	https://rusneb.ru/
5	Электронная библиотека ВГАУ	http://library.vsau.ru/

6.2.2. Профессиональные базы данных и информационные системы

№	Название	Размещение
1	Единая межведомственная информационно-статистическая сисподраздел	https://fedstat.ru/
2	База данных показателей муниципальных образований	http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm
3	База данных ФАОСТАТ	http://www.fao.org/faostat/ru/

4	Портал открытых данных РФ	https://data.gov.ru/
5	Портал государственных услуг	https://www.gosuslugi.ru/
6	ГАС РФ "Правосудие"	https://sudrf.ru/
7	Справочная правовая сисподраздел Гарант	http://www.consultant.ru/
8	Справочная правовая сисподраздел Консультант Плюс	http://ivo.garant.ru
9	Профессиональные справочные системы «Кодекс»	https://texэксперт.сайт/sistema-kodeks

6.2.3. Сайты и информационные порталы

Создатель сайта	Адрес сайта
Министерство науки и высшего образования	https://minobrnauki.gov.ru
Правительство РФ	www.government.ru
Президент РФ	http://www.kremlin.ru/
Министерство сельского хозяйства	http://mcx.ru/
Российская газета	www.rg.ru
Официальный портал органов власти Воронежской области	http://www.govvrn.ru/wps/portal/gov
Официальный интернет-портал правовой информации	http://pravo.gov.ru/

7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

7.1. Помещения для ведения образовательного процесса и оборудование

№ п/п	Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
1.	Учебная аудитория для проведения учебных занятий: Комплект учебной мебели, учебно-наглядные пособия: комплекты нормативно-правовой и нормативной документации, видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, экран, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду, используемое программное обеспечение MS Windows /Linux /Пед ОС, MS Office / OpenOffice/LibreOffice, Adobe Reader / DjVu Reader, Яндекс Браузер / Mozilla Firefox / Microsoft Edge, DrWeb ES, 7-Zip, MediaPlayer Classic, eLearning server, AST Test, доступ к справочно-правовым системам «Гарант» и «Консультант +», электронные учебно-методические материалы.	394087, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, а. 273, 274, 275, 115, 116, 119, 122, 122а, 126
2.	Помещение для самостоятельной работы: комплект учебной мебели, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду, используемое программное обеспечение MS Windows /Linux /Пед ОС, MS Office / OpenOffice/LibreOffice, Adobe Reader / DjVu Reader, Яндекс Браузер / Mozilla Firefox / Microsoft Edge, DrWeb ES, 7-Zip, MediaPlayer Classic, eLearning server, AST Test, доступ к справочно-правовым системам «Гарант» и «Консультант +», электронные учебно-методические материалы.	394087, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, а. 122а (с 16 до 20 ч.)

7.2. Программное обеспечение

7.2.1. Программное обеспечение общего назначения

№	Название	Размещение
1	Операционные системы MS Windows /Linux /Пед ОС	ПК в локальной сети ВГАУ
2	Пакеты офисных приложений MS Office / OpenOffice/LibreOffice	ПК в локальной сети ВГАУ
3	Программы для просмотра файлов Adobe Reader / DjVu Reader	ПК в локальной сети ВГАУ
4	Браузеры Яндекс Браузер / Mozilla Firefox / Microsoft Edge	ПК в локальной сети ВГАУ
5	Антивирусная программа DrWeb ES	ПК в локальной сети ВГАУ
6	Программа-архиватор 7-Zip	ПК в локальной сети ВГАУ

7	Мультимедиа проигрыватель MediaPlayer Classic	ПК в локальной сети ВГАУ
8	Платформа онлайн-обучения eLearning server	ПК в локальной сети ВГАУ
9	Система компьютерного тестирования AST Test	ПК в локальной сети ВГАУ

7.2.2. Специализированное программное обеспечение – не предусмотрено

7.2.3. Профессиональные базы данных и информационные системы

№	Название	Размещение
1	Справочная правовая система Гарант	http://ivo.garant.ru
2	Справочная правовая система Консультант Плюс	http://www.consultant.ru/
3	Профессиональные справочные системы «Кодекс»	https://kodeks.ru/

8. Междисциплинарные связи

Дисциплина, с которой необходимо согласование	Кафедра, на которой преподается дисциплина	ФИО заведующего кафедрой
Административное право;	Кафедра юридических дисциплин	
Уголовный процесс.	Кафедра юридических дисциплин	

[illegible]