

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I»

ФАКУЛЬТЕТ ГУМАНИТАРНО-ПРАВОВОЙ

Кафедра гуманитарных дисциплин, гражданского и уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

 \_В.Н. Плаксин

26. 06. 2020 г.

**Фонд оценочных средств**  
по учебной дисциплине

**Б1.Б.02«История и философия науки»**

Направление: **46.06.01 - Исторические науки и археология**

(уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации)  
Квалификация - Исследователь. Преподаватель – исследователь

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения учебной дисциплины «История и философия науки»**

Индекс	Формулировка	Разделы дисциплины		
		1-6	7-12	13-18
<b>УК - 1</b>	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	+	+	+
<b>УК - 2</b>	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	+	+	+
<b>УК - 5</b>	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.			
<b>ОПК - 1</b>	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	+	+	+

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

**2.1 Шкала академических оценок освоения дисциплины**

Виды оценок	Оценки			
Академическая оценка по 4-х балльной шкале (экзамен, зачет с оценкой)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

## 2.2 Текущий контроль

Код	Планируемые результаты	Раздел дисциплины	Содержание требования в разрезе разделов дисциплины	Технология формирования	Форма оценочного средства (контроля)	№ Задания		
						Пороговый уровень (удовл.)	Повышенный уровень (хорошо)	Высокий уровень (отлично)
УК - 1	<b>знать:</b> типы и формы научных знаний; <b>уметь:</b> анализировать научные знания при решении междисциплинарных проблем; <b>иметь:</b> опыт деятельности в оценке современных научных достижений.	1-18	самостоятельно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения учебной деятельности.	Лекция, практическое занятие, самостоятельная работа	Доклад	Доклад	Доклад	Доклад
УК - 2	<b>знать:</b> принципы системного подхода; <b>уметь:</b> применять методологию системного подхода при осуществлении комплексных исследований; <b>иметь:</b> навыки проектировать комплексных исследований.	1-18	самостоятельно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения учебной деятельности.	Лекция, практическое занятие, самостоятельная работа	Доклад	Доклад	Доклад	Доклад
УК - 5	<b>знать:</b> основные положения историософии <b>уметь:</b> применять историософские знания при объяснении исторических явлений; <b>иметь:</b> методологические навыки при исследовании исторических явлений	1-18	самостоятельно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения учебной деятельности.	Лекция, практическое занятие, самостоятельная работа	Доклад	Доклад	Доклад	Доклад

<b>ОПК-1</b>	<b>знать:</b> современные методы научного исследования; <b>уметь:</b> применять научную методологию при решении проблем своей профессиональной деятельности; <b>иметь:</b> навыки теоретических исследований в своей профессиональной деятельности	1-18	самостоятельно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения учебной деятельности.	Лекция, семинар, самостоятельная работа	Доклад	Доклад	Доклад	Доклад
--------------	--	------	---	---	--------	--------	--------	--------

### 2.3 Промежуточная аттестация

Код	Планируемые результаты	Технология формирования	Форма оценочного средства (контроля)	№ Задания		
				Пороговый уровень (удовл.)	Повышенный уровень (хорошо)	Высокий уровень (отлично)
<b>УК - 1</b>	<b>знать:</b> типы и формы научных знаний; <b>уметь:</b> анализировать научные знания при решении междисциплинарных проблем; <b>иметь:</b> опыт деятельности в оценке современных научных достижений.	Практические занятия, самостоятельная работа	коллоквиум, экзамен	Тестовые задания, Вопросы к коллоквиуму, вопросы к экзамену	Тестовые задания, Вопросы к коллоквиуму, вопросы к экзамену	Тестовые задания, Вопросы к коллоквиуму, вопросы к экзамену
<b>УК - 2</b>	<b>знать:</b> принципы системного подхода; <b>уметь:</b> применять методологию системного подхода при осуществлении комплексных исследований; <b>иметь:</b> навыки проектировать комплексных исследований.	Практические занятия, самостоятельная работа	коллоквиум, экзамен	Тестовые задания, Вопросы к коллоквиуму, вопросы к экзамену	Тестовые задания, Вопросы к коллоквиуму, вопросы к экзамену	Тестовые задания, Вопросы к коллоквиуму, вопросы к экзамену
<b>УК - 5</b>	<b>знать:</b> основные положения историософии <b>уметь:</b> применять историософские знания при объяснении исторических явлений; <b>иметь:</b> методологические навыки при исследовании исторических явлений	Практические занятия, самостоятельная работа	коллоквиум, экзамен	Тестовые задания, Вопросы к коллоквиуму, вопросы к эк-	Тестовые задания, Вопросы к коллоквиуму, вопросы к эк-	Тестовые задания, Вопросы к коллоквиуму, вопросы к экзаме-

				замену	замену	ну
<b>ОПК-1</b>	<p><b>знать:</b> современные методы научного исследования;</p> <p><b>уметь:</b> применять научную методологию при решении проблем своей профессиональной деятельности;</p> <p><b>иметь:</b> навыки теоретических исследований в своей профессиональной деятельности</p>	Практические занятия, самостоятельная работа	коллоквиум, экзамен	Тестовые задания, Вопросы к коллоквиуму, вопросы к экзамену	Тестовые задания, Вопросы к коллоквиуму, вопросы к экзамену	Тестовые задания, Вопросы к коллоквиуму, вопросы к экзамену

## 2.4 Критерии оценки на экзамене

Цифровое выражение	Словесное выражение	Описание уровня овладения знаниями по изучаемой дисциплине
5	Отлично	Выполнен полный объем работы, ответ обучающегося полный и правильный. Обучающийся способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести иллюстрирующие примеры.
4	Хорошо	Выполнено 75% работы, ответ обучающегося правильный, но неполный. Не приведены иллюстрирующие примеры, обобщающее мнение обучающегося недостаточно четко выражено. Обучающийся умеет ориентироваться в основных программных вопросах, но имеет определённые трудности при ответе на детализирующие вопросы
3	Удовлетворительно	Выполнено 50% работы, ответ правилен в основных моментах, нет иллюстрирующих примеров, нет собственного мнения обучающегося, есть ошибки в деталях и/или они просто отсутствуют. Обучающийся имеет общее представление о содержании программных вопросов, но имеет определённые трудности по практическому применению данных знаний при рассмотрении конкретных ситуаций (задач, проблем и пр.)
2	Неудовлетворительно	Выполнено менее 50% работы, в ответе существенные ошибки в основных аспектах темы. Обучающийся не имеет навыков их практического применения при рассмотрении конкретных ситуаций (задач, проблем и пр.)

## 2.5 Критерии оценки тестов

Ступени уровней освоения компетенций	Отличительные признаки	Показатель оценки сформированной компетенции
Пороговый (удовлетворительно)	Обучающийся воспроизводит термины, основные понятия, способен узнавать языковые явления.	Не менее 55 % баллов за задания теста.
Продвинутый (хорошо)	Обучающийся выявляет взаимосвязи, классифицирует, упорядочивает, интерпретирует, применяет на практике пройденный материал.	Не менее 75 % баллов за задания теста.
Высокий (отлично)	Обучающийся анализирует, оценивает, прогнозирует, конструирует.	Не менее 90 % баллов за задания теста.
Компетенция не сформирована		Менее 55 % баллов за задания теста.

## 2.6. Критерии оценки докладов

Оценка	Характеристики ответа обучающегося
<b>Отлично</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обучающийся глубоко и всесторонне усвоил проблему;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;</li> <li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>- делает выводы и обобщения</li> </ul>
<b>Хорошо</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обучающийся твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>- не допускает существенных неточностей;</li> <li>- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> <li>- аргументирует научные положения;</li> <li>- делает выводы и обобщения</li> </ul>
<b>Удовлетворительно</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть обучающийся освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;</li> <li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении философских знаний;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений</li> </ul>
<b>Неудовлетворительно</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обучающийся не усвоил значительной части проблемы;</li> <li>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>- не может аргументировать научные положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений</li> </ul>

## 2.7. Критерии оценки коллоквиума

Оценка	Критерии
«отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- глубокое и прочное усвоение программного материала;</li> <li>- полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;</li> <li>- свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала;</li> <li>- правильно обоснованные принятые решения.</li> </ul>
«хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- знание программного материала;</li> <li>- грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос;</li> <li>- правильное применение теоретических знаний.</li> </ul>
«удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- усвоение основного материала;</li> <li>- при ответе допускаются неточности;</li> <li>- при ответе недостаточно правильные формулировки;</li> <li>- нарушение последовательности в изложении программного материала.</li> </ul>
«неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не знание программного материала;</li> <li>- при ответе возникают ошибки.</li> </ul>

## 2.8 Допуск к сдаче экзамена

1. Посещение лекций и практических занятий. Допускается один пропуск без предъявления справки.
2. Выполнение внеаудиторных заданий.
3. Активное участие в работе на практических занятиях.
4. Подготовка доклада.

### 3. Контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения учебной дисциплины «История философии науки»

#### 3.1. Вопросы к экзамену

1. Идеалы и нормы научно-познавательной деятельности.
2. Научная картина мира.
3. Философские основания научной деятельности.
4. Эмпирический и теоретические уровни научного познания.
5. Понятия научной методологии и научного метода.
6. Эмпирические методы научного исследования.
7. Теоретические методы научного исследования.
8. Современная методология науки.
9. Взаимодействие традиций и новаций в науке.
10. Научные революции как перестройка оснований науки.
11. Типы научной рациональности.
12. Позитивистская модель философии науки.
13. Неопозитивистская парадигма философии науки.
14. Постпозитивистская парадигма философии науки.
15. Концепция «роста научного знания» К. Поппера.
16. Модель науки Т. Куна.
17. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
18. Методология «исследовательских программ» И. Лакатоса.
19. Эволюционная эпистемология С. Тулмина.
20. Понятие науки.
21. Социально-гуманитарное познание в структуре научного познания.
22. Философия экономики в системе социально-гуманитарного познания.
23. Социально-экономические идеи в философии Древнего мира и средневековья.
24. Классическая философия экономики.
25. Философия экономики К. Маркса.
26. Философия экономики в XX веке.
27. Сущность экономической сферы жизни общества.
28. Рынок как социокультурный феномен.
29. Отношения собственности: социально-философский аспект.
30. Социальные роли человека в сфере экономики.
31. Влияние культурных ценностей на экономику.
32. Уровни экономического сознания.
33. Феномен бизнеса как объект социально-философского анализа.
34. Социокультурный статус и экзистенциальный смысл бизнеса.
35. Проблема взаимоотношения экономики и этики в западной культуре.
36. Понимание соотношения экономики и этики в русской религиозной философии XIX – начале XX века.

#### 3.2. Вопросы к коллоквиуму

1. Наука как специфическая форма познания, ее особенности.
2. Наука как особый вид деятельности.
3. Наука как социальный институт.
4. Генезис науки. Преднаука, ее особенности.
5. Социокультурные основания античной науки, ее специфика.
6. Особенности науки классического типа.
7. Специфика неклассической науки.
8. Главные характеристики пост неклассической науки.
9. Структура научной деятельности.
10. Структура эмпирического знания :научный факт.
11. Структура теоретического знания: проблема, гипотеза, теория.

### **3.3. Тестовые задания**

#### **А. Тестовые задания для проведения текущего контроля знаний аспирантов – не предусмотрены**

#### **Б. Тестовые задания для проведения итогового контроля знаний аспирантов**

I:

S: Принцип объективности в науке предполагает

- : ориентацию на открытие законов действительности
- +: изучение мира таким, каков он есть, независимо от человека (пристрастий, мнений и авторитетов)
- : изучение объектов, которые могут стать предметом практического освоения в будущем
- : строгий порядок в систематизации научных знаний на основании определенных теоретических принципов

I:

S: Диалектическая концепция понимания соотношения философии и науки утверждает что

- : истинное знание о мире дают частные науки, а функция философия по отношению к науке чисто служебная, вспомогательная
- : философия по отношению к частным наукам выполняет руководящую роль и ее методы созерцания и умозрения являются основными
- : философия и наука – это различные типы знания, между которыми отсутствует взаимосвязь и детерминация одного другим
- +: философия и наука представляют собой качественно различные виды знания, но между ними существует внутренняя взаимосвязь

I:

S: Структуру научного познания составляют такие уровни, как

- : рациональный и чувственный
- : догматический и диалектический
- +: эмпирический и теоретический
- : интуитивный и эмпирический

I:

S: Выявление сущности изучаемого объекта происходит на таком уровне научного познания, как

- : эмпирический
- +: теоретический
- : опытный
- : чувственный

I:

S: Важнейшим элементом эмпирического исследования является

- : эмоция
- +: факт
- : суждение
- : понятие

I:

S: Форма научного знания, дающая целостное отображение закономерных и существенных связей определенной области действительности, это

- : понятие
- : гипотеза
- : проблема
- +: теория

I:

S: Метод построения научной теории, при котором в ее основу кладутся некоторые исходные положения, а уже из них выводятся все остальные утверждения данной теории

- : анализ
- : гипотетико-дедуктивный
- +: дедуктивный
- : аксиоматический

I:

S: Метод, не относящийся к эмпирическому уровню науки

- : измерение
- : наблюдение
- +: дедукция
- : сравнение

I:

S: Познавательная операция, выявляющая тождество или различие однородных предметов, образующих класс:

- : индукция
- +: сравнение
- : наблюдение
- : дедукция

I:

S: Формой рационального познания является

- : восприятие
- : представление
- +: суждение
- : ощущение

I:

S: Умозрительное постижение природы называется

- : вульгарный материализм
- : диалектический материализм
- : антропоцентризм
- +: натурфилософия

I:

S: Наука, изучая мир таким, какой он есть независимо от человека (человеческих пристрастий, частных мнений, авторитетов и т.д.), следует принципу

- : системности
- : предметности
- : историзма
- +: объективности

I:

S: Сущность позитивистской концепции понимания соотношения философии и науки заключается в том, что

+ : истинное знание о мире могут дать только частные науки, а функция философии понимается как логический анализ языка науки, как аналитическое прояснение смысла действий ученого

- : существует внутренняя взаимосвязь между философией и наукой, хотя они представляют собой качественно различные виды знания

- : «философия – это наука наук», она выполняет руководящую роль по отношению к частным наукам

- : философия и наука понимаются как существенно различные типы знания, между которыми отсутствует взаимосвязь и детерминация одного другим

I:

S: Какие два уровня составляют структуру научного познания

- : рациональный и чувственный

+ : эмпирический и теоретический

- : интуитивный и опытный

- : чувственный и теоретический

I:

S: Познание явления осуществляется на таком уровне научного познания, как

- : логический

- : теоретический

- : интуитивный

+ : эмпирический

I:

S: Направление в гносеологии, сторонники которого считали основой познания опыт, эксперимент

- : рационализм

- : экзистенциализм

- : экспериментализм

+ : эмпиризм

I:

S: Критерием доказательности и обоснованности знания является

- : логическая последовательность и непротиворечивость;

+ : опытная проверка;

- : применение различных методов познания;

- : авторитет ученого.

I:

S: Метод научного исследования, в котором отображение содержательного знания осуществляется в знаково-символическом виде

- : вербализация

- : аксиоматико-дедуктивный

+ : формализация

- : визуализация

I:

S: Метод, основанный на соединении разрозненных фактов об изучаемом объекте в целостное представление о нём

- : анализ

- : индукция

- : наблюдение

+ : синтез

I:

S: На теоретическом уровне познания работает такой метод, как

- : эксперимент
- +: формализация
- : сравнение
- : моделирование

I:

S: Формой рационального познания не является

- : суждение
- +: представление
- : умозаключение
- : понятие

I:

S: В настоящее время наиболее верное понимание соотношения философии и науки дает концепция

- : натурфилософская
- +: диалектическая
- : позитивистская
- : дуалистическая

I:

S: Сущность дуалистической концепции понимания соотношения философии и науки заключается в том, что

- : философия и наука представляют собой качественно различные виды знания, но между ними существует внутренняя взаимосвязь
- : истинное знание о мире дают частные науки, а философия по отношению к науке играет служебную, вспомогательную роль
- : философия по отношению к частным наукам играет руководящую роль, а методы созерцания и умозрения являются основными
- +: философия и наука – это различные типы знания, между которыми отсутствует взаимосвязь и детерминация одного другим

I:

S: Структуру научного познания составляют такие уровни, как

- : чувственный и рациональный
- : теоретический и чувственный
- : опытный и интуитивный
- +: теоретический и эмпирический

I:

S: Познание внутренних, глубинных свойств изучаемого объекта осуществляется на таком уровне научного познания, как

- : чувственный
- +: теоретический
- : опытный
- : эмпирический

I:

S: Направление в гносеологии, сторонники которого считали основой познания опыт

- : интуитивизм
- : рационализм
- : экзистенциализм
- +: эмпиризм

I:

S: Идеалы и нормы науки детерминированы

- : эмоциональным отношением к объекту исследования
- +: социокультурными факторами
- : этосом научного сообщества
- : нормами морали

I:

S: Метод познания, основывающийся на планомерном изучении предмета в заданных познающим субъектом условиях

- : моделирование
- : эксперимент
- : описание
- +: наблюдение

I:

S: Метод научного познания, сущность которого заключается в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых выводятся утверждения об эмпирических фактах

- : аксиоматический
- +: гипотетико-дедуктивный
- : идеализация
- : формализация

I:

S: На теоретическом уровне науки не работает такой метод, как

- : моделирование
- +: эксперимент
- : дедукция
- : исторический

### 3.4. Доклад

1. Философское понимание науки.
2. Предмет и исторические этапы развития философии науки.
3. Структура и формы научного познания.
4. Наука в культуре техногенной цивилизации.
5. Позитивистская традиция в философии науки.
6. Социологический подход к исследованию науки.
7. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
8. Проблема соотношения интернализма и экстернализма в понимании механизма развития науки.
9. Роль науки в жизни общества.
10. Функции науки в жизни общества.
11. Проблемы типологии научных революций.
12. Историческая смена типов научной рациональности.
13. Специфика социально-гуманитарного познания.
14. Философия экономики и социально-гуманитарное знание.
15. Становление классической экономической науки.
16. Философское осмысление экономики в эпоху Просвещения.
17. Философия экономики Гегеля
18. Философско-экономическое наследие К. Маркса.
19. Социокультурный анализ капиталистической экономики у М. Вебера.
20. Экономическое поведение человека и культурные ценности.
21. Типы экономических идеологий.

22. Современные концепции бизнеса на Западе.
23. Нравственная регуляция экономической деятельности.
24. Философия экономики В. Соловьева.
25. Философия хозяйства С.Н. Булгакова.

**4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

**4.1 Положение о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся: Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, Положение о фонде оценочных средств**

**4.2 Методические указания по проведению текущего контроля**

1.	Сроки проведения текущего контроля	На семинарах
2.	Место и время проведения текущего контроля	В учебной аудитории в течение семинара
3.	Требования к техническому оснащению аудитории	В соответствии с ОП и рабочей программой
4.	Ф.И.О. преподавателя (ей), проводящих процедуру контроля	Васильев Борис Викторович
5.	Вид и форма заданий	Собеседование, письменные работы
6.	Время для выполнения заданий	в течение занятия
7.	Возможность использования дополнительных материалов	Обучающийся может пользоваться дополнительными материалами
8.	Ф.И.О. преподавателя, обрабатывающих результаты	Васильев Борис Викторович
9.	Методы оценки результатов	Экспертный
10.	Предъявление результатов	Оценка выставляется в журнал и доводится до сведения обучающихся в конце занятия
11.	Апелляция результатов	В порядке, установленном нормативными документами, регулирующими образовательный процесс в Воронежском ГАУ

Рецензент:

Заведующий кафедрой философии, социологии и истории ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», кандидат исторических наук Маслихова Л.И.