

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I»**

Экономический факультет

Кафедра бухгалтерского учета и аудита

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой

Широбоков В.Г. 

«28» мая 2020 г.

Фонд оценочных средств

по дисциплине **Б1.В.09 Международные стандарты аудита
(продвинутый уровень)**
для направления 38.04.01 Экономика академической магистратуры
профиль «Бухгалтерский учет и контроль»

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Индекс	Формулировка	Разделы дисциплины							
		1	2	3	4	5	6	7	8
ПК-1	способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований	+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-4	способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада	+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-9	способность анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов			+	+				+
ПК-12	способность разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности			+	+	+	+	+	

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1 Шкала академических оценок освоения дисциплины

Виды оценок	Оценки			
Академическая оценка по 4-х балльной шкале (экзамен)	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	хорошо	отлично

2.2 Текущий контроль

Код	Планируемые результаты	Раздел дисциплины	Содержание требования в разрезе разделов дисциплины	Технология формирования	Форма оценочного средства (контроля)	№ задания		
						Пороговый уровень (удовл./)	Повышенный уровень (хорошо)	Высокий уровень (отлично)
ПК-1	Знать: состав и содержание МСА, установленные ими концепцию и основополагающие принципы аудита, результаты отечественных и зарубежных научных исследований по проблемам применения и перспективам совершенствования системы международных стандартов аудита	1-9	Сформированные и систематизированные знания о состоянии, тенденциях и проблемах развития системы международных стандартов аудита	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Устный опрос, реферат, тестирование	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Тесты из задания 3.7.	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Тесты из задания 3.7.	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Тесты из задания 3.7.
	Уметь: анализировать и критически оценивать содержание МСА и установленный ими подход к проведению аудита, разрабатывать и обосновывать предложения по их совершенствованию		Сформированные умения критически конструктивного анализа содержания МСА, адекватности современным экономическим условиям и российской практике формирования и аудита финансовой отчетности	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Устный опрос, реферат	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4
	Иметь навыки:		Сформированные	самостоя-	Реферат	Реферат из	Реферат из	Реферат из

	самостоятельной разработки программы научных исследований и ее реализации в области применения и совершенствования МСА и установленных ими требований к оказанию аудиторских услуг		навыки разработки и реализации программы научных исследований в области применения и совершенствования регламентов МСА по оказанию аудиторских услуг	тельная работа		задания 3.4	задания 3.4	задания 3.4
ПК-4	Уметь: представлять результаты научных исследований, делать выводы и актуализировать информацию в области совершенствования методического обеспечения аудита, проводимого по МСА		Сформированные умения представления и актуализации результатов проведенного исследования научному сообществу	Практические занятия, самостоятельная работа	Реферат, круглый стол	Реферат из задания 3.4 Вопросы из задания 3.5	Реферат из задания 3.4 Вопросы из задания 3.5	Реферат из задания 3.4 Вопросы из задания 3.5
	Иметь навыки: выступления на семинарах (круглых столах) и подготовки докладов по результатам выполнения исследований в области совершенство-		Сформированные навыки владения методологией и методикой проведения научных исследований в профессиональной сфере и представления ре-	Практические занятия, самостоятельная работа	Реферат, круглый стол	Реферат из задания 3.4. Вопросы из задания 3.5	Реферат из задания 3.4. Вопросы из задания 3.5	Реферат из задания 3.4. Вопросы из задания 3.5

	вания состава и содержания регламентов аудиторской деятельности		зультатов проведенного исследования научному сообществу					
ПК-9	Знать: знать элементы системы информационно-методического обеспечения аудита и сопутствующих аудиторских услуг, - методы и современные информационные технологии поиска, систематизации и обработки данных, необходимых для проведения аудиторских процедур и выполнения экономических расчетов	3, 4,8	Сформированные и систематизированные знания о методических основах проведения аудита, информационных источниках проверки и возможностях их использования для проведения аналитических и других аудиторских процедур проверки показателей финансовой отчетности	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Устный опрос, реферат, выполнение практических заданий, тестирование	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6 Тесты из задания 3.7.	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6 Тесты из задания 3.7.	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6 Тесты из задания 3.7.
	Уметь: использовать источники нормативно-правовой информации, данные бухгалтерского учета и финансовой отчетности для оценки уровня		Сформированные умения определять нормативную и информационную базу для: выполнения аудиторских услуг; для расчета уровня существенности,	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Устный опрос, реферат, выполнение практических заданий, тестирование	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6 Тесты из за-

	существенности, аудиторского риска, объема аудиторской выборки и выполнения других аудиторских процедур		аудиторского риска, объема аудиторской выборки, показателей непрерывности деятельности; анализа и оценки достоверности показателей финансовой отчетности		ние	Тесты из задания 3.7.	Тесты из задания 3.7.	дания 3.7.
	Иметь навыки: сбора, обобщения и анализа учетной и отчетной информации для оценки достоверности финансовой информации и формирования соответствующих профессиональных суждений		Сформированные навыки определения информационных источников для проведения аудиторских процедур, обоснования существенности выявленных искажений и выработки рекомендаций по их устранению	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Устный опрос, реферат, выполнение практических заданий, тестирование	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6 Тесты из задания 3.7.	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6 Тесты из задания 3.7.	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6 Тесты из задания 3.7.
ПК-12	Знать: методики подготовки, планирования, проведения аудиторских проверок и оформления их результатов с целью принятия эффективных управленческих решений в профессиональной деятель-	3-7	Сформированные и систематизированные знания о методических основах проведения аудита, информационных источниках проверки и возможностях их использования для разработки и обоснования вариантов	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Устный опрос, реферат, выполнение практических заданий, тестирование	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6 Тесты из задания 3.7.	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6 Тесты из задания 3.7.	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6 Тесты из задания 3.7.

	ности;		управленческих решений по планированию и проведению аудита финансовой отчетности					
	Уметь: принимать организационно-управленческие решения по проектированию рабочей документации аудитора, формированию выводов в аудиторском заключении		Сформированные умения принимать обоснованные управленческие решения по документированию процесса аудита, формированию мнения о достоверности финансовой отчетности и выбору вида аудиторского заключения	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Устный опрос, тестирование, выполнение практических заданий, реферат	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6 Тесты из задания 3.7.	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6 Тесты из задания 3.7.	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6 Тесты из задания 3.7.
	Иметь навыки: использования МСА для выработки и оценки вариантов управленческих решений по эффективному выполнению аудиторских заданий и организации контроля за их качеством		Сформированные навыки разработки вариантов управленческих решений по эффективному выполнению аудиторских заданий и контролю их качества с учетом требований МСА	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Устный опрос, реферат, выполнение практических заданий, тестирование	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6 Тесты из задания 3.7.	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6 Тесты из задания 3.7.	Задания из раздела 3.3. Реферат из задания 3.4 Практические задания из раздела 3.6 Тесты из задания 3.7.

2.3. Промежуточная аттестация

Код	Планируемые результаты	Технология формирования	Форма оценочного средства (контроля)	№ задания		
				Пороговый уровень (удовл.)	Повышенный уровень (хорошо)	Высокий уровень (отлично)
ПК-1	Знать: состав и содержание МСА, установленные ими концепцию и основополагающие принципы аудита, результаты отечественных и зарубежных научных исследований по проблемам применения и перспективам совершенствования системы международных стандартов аудита	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Экзамен	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2.	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2
	Уметь: анализировать и критически оценивать содержание МСА и установленный ими подход к проведению аудита, разрабатывать и обосновывать предложения по их совершенствованию	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Экзамен	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2.	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2
	Иметь навыки: самостоятельной разработки программы научных исследований и ее реализации в области применения и совершенствования МСА и установленных ими требований к оказанию аудиторских услуг	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Экзамен	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2.	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2
ПК-4	Уметь: представлять результаты научных исследований, делать выводы и актуализировать информацию в области совершен-	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Экзамен	Задания из разделов 3.1. Практические задания из	Задания из разделов 3.1 Практические задания из	Задания из разделов 3.1 Практические задания из

	ствования методического обеспечения аудита, проводимого по МСА			раздела 3.2.	раздела 3.2.	раздела 3.2.
	Иметь навыки: выступления на семинарах (круглых столах) и подготовки докладов по результатам выполнения исследований в области совершенствования состава и содержания регламентов аудиторской деятельности	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Экзамен	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2.	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2.	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2.
ПК-9	Знать: - элементы системы информационно-методического обеспечения аудита и сопутствующих аудиторских услуг, - методы и современные информационные технологии поиска, систематизации и обработки данных, необходимых для проведения аудиторских процедур и выполнения экономических расчетов	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Экзамен	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2.	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2
	Уметь: использовать источники нормативно-правовой информации, данные бухгалтерского учета и финансовой отчетности для оценки уровня существенности, аудиторского риска, объема аудиторской выборки и выполнения других аудиторских процедур	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Экзамен	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2.	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2
	Иметь навыки: сбора, обобщения и анализа учетной и отчетной информации для оценки достоверности финансовой информации и формирования соответствующих профес-	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Экзамен	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2.	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2

	сиональных суждений					
ПК-12	Знать: методики подготовки, планирования, проведения аудиторских проверок и оформления их результатов с целью принятия эффективных управленческих решений в профессиональной деятельности	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Экзамен	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2.	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2
	Уметь: принимать организационно-управленческие решения по проектированию рабочей документации аудитора, формированию выводов в аудиторском заключении	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Экзамен	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2.	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2
	Иметь навыки: использования МСА для выработки и оценки вариантов управленческих решений по эффективному выполнению аудиторских заданий и организации контроля за их качеством	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Экзамен	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2.	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2	Задания из разделов 3.1 Практические задания из раздела 3.2

2.4. Критерии оценки на экзамене

Оценка экзаменатора, уровень	Критерии
«отлично», высокий уровень	Обучающийся показал прочные знания основных положений учебной дисциплины ((состав и содержание международных стандартов аудиторской деятельности, методики планирования и проведения аудита, порядка оформления результатов аудиторской проверки, организации контроля за качеством аудита), умение самостоятельно решать конкретные практические задачи повышенной сложности, использовать и применять соответствующие нормативные акты, делать обоснованные выводы
«хорошо», повышенный уровень	Обучающийся показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в профессиональных нормативных актах, умеет правильно оценить полученные результаты.
«удовлетворительно», пороговый уровень	Обучающийся показал знание основных положений учебной дисциплины, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой, знакомство с рекомендованной нормативно-правовой базой
«неудовлетворительно»	При ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины

2.5 Критерии оценки устного опроса

Оценка	Критерии
«отлично»	выставляется обучающемуся, если он четко выражает свою точку зрения по рассматриваемым вопросам, приводя соответствующие примеры
«хорошо»	выставляется обучающемуся, если он допускает отдельные погрешности в ответе
«удовлетворительно»	выставляется обучающемуся, если он обнаруживает пробелы в знаниях основного учебно-программного материала
«неудовлетворительно»	выставляется обучающемуся, если он обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины

2.6. Критерии оценки реферат

Оценка знаний обучающихся посредством выполнения реферат осуществляется по следующим критериям: 1) полнота раскрытия темы; 2) четкость структуры работы; логичность изложения материала; 3) использование в работе актуальных материалов периодической печати, зарубежной литературы; 4) использование в работе современной нормативной базы; 5) наличие аргументированной точки зрения автора по изучаемым вопросам; 6) обоснованность сформулированных выводов; 7) полнота и точность ответов на вопросы и замечания во время представления реферат; 8) самостоятельность написания реферат (проверка на плагиат).

Наличие, недостаточно полное отражение или отсутствие материала по тем или иным критериям дает возможность оценить реферат на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка	Критерии
«отлично»	Выставляется обучающемуся, если он полностью раскрыл тему реферат, четко определил структуру работы, логично изложил материала. В реферат использованы актуальные материалы периодической печати и зарубежной литературы, современная нормативная база. По всем проблемным вопросам имеется аргументированная точка зрения автора, а также все сформулированные выводы обоснованы. Студент дает полные и точные ответы на вопросы и замечания во время представления реферат и показывает высокий уровень самостоятельной подготовки.
«хорошо»	Выставляется обучающемуся, если он достаточно полно раскрыл тему реферат и определил структуру работы. В реферат частично использованы актуальные материалы периодической печати и зарубежной литературы, положения нормативной базы. По отдельным проблемным вопросам имеется аргументированная точка зрения автора, а также все сформулированные выводы. Студент дает ответы на вопросы с незначительными ошибками и показывает достаточный уровень самостоятельной подготовки.
«удовлетворительно»	Выставляется обучающемуся, если он на допустимом уровне раскрыл тему реферат, определил структуру работы. В реферат использованы недостаточно актуальные материалы периодической печати и зарубежной литературы, современной нормативной базы. По всем проблемным вопросам точка зрения автора не достаточно аргументирована, сформулированные выводы не достаточно обоснованы. Студент дает неполные ответы на вопросы или имеются ошибки в некоторых ответах при общем владении материалом. Обучающийся показывает достаточный уровень самостоятельной подготовки.
«неудовлетворительно»	Выставляется обучающемуся, если тема реферат раскрыта на низком уровне. В работе не использованы актуальные материалы периодической печати и зарубежной литературы, современной нормативной базы. По всем проблемным вопросам отсутствует аргументированная точка зрения автора, а также все сформулированные выводы не обоснованы. Студент не дает ответы или дает ошибочные ответы на задаваемые вопросы по тематике реферат, показывает низкий уровень самостоятельной подготовки.

2.7. Критерии оценки знаний при проведении дискуссии

Оценка	Критерии
«отлично»	Выставляется, когда обучающийся активно участвует в обсуждении дискуссионных вопросов. При этом логически стройно излагает информацию по обсуждаемому вопросу, приводит собственную точку зрения, аргументирует ее, подкрепляет ссылками на нормативные акты, точки зрения ведущих ученых в области аудита, бухгалтерского учета, может подкрепить сделанные выводы примерами конкретных ситуаций, заранее подготовленными слайдами и другим иллюстрационным материалом
«хорошо»	Выставляется в том случае, когда обучающийся активно участвует в обсуждении дискуссионных вопросов. При этом логически стройно излагает информацию по обсуждаемому вопросу, приводит собственную точку зрения, однако не может убедительно аргументировать ее, формулирует конкретные выводы с подсказки преподавателя.
«удовлетворительно»	Выставляется, когда обучающийся в основном раскрывает обсуждаемый вопрос, но имеет пробелы в знании нормативной литературы и проблемных вопросах. Не может выразить собственную точку зрения, сформулировать выводов по обсуждаемой проблеме, рассмотреть на конкретных примерах обсуждаемые положения
«неудовлетворительно»	Выставляется, когда обучающийся не участвует в обсуждении проблемных вопросов или показывает отсутствие соответствующих знаний учебной, нормативной и научной литературы по теме.

2.8. Критерии оценки выполнения практических заданий

Оценка, уровень	Критерии
«отлично», высокий уровень	Практическое задание подробно и полностью решено и дана интерпретация полученного результата, обучающийся правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания данного материала
«хорошо», повышенный уровень	Практическое задание в целом решено верно и дана интерпретация полученного результата; однако решение задания выстроено недостаточно логично и последовательно; обучающийся затрудняется при ответах на вопросы преподавателя
«удовлетворительно», пороговый уровень	Практическое задание в целом решено или отражен алгоритм её решения, однако при решении допущены ошибки или решение выстроено недостаточно логично и последовательно; обучающийся затрудняется при ответах на вопросы преподавателя
«неудовлетворительно»	Обучающийся не может отразить алгоритм решения практического задания и не может ответить на вопросы преподавателя

2.9 Критерии оценки тестов

Ступени уровней освоения компетенций	Отличительные признаки	Показатель оценки сформированной компетенции
Пороговый	Обучающийся воспроизводит термины, основные понятия, способен узнавать языковые явления.	Не менее 55 % баллов за задания теста.
Продвинутый	Обучающийся выявляет взаимосвязи, классифицирует, упорядочивает, интерпретирует, применяет на практике пройденный материал.	Не менее 75 % баллов за задания теста.
Высокий	Обучающийся анализирует, оценивает, прогнозирует, конструирует.	Не менее 90 % баллов за задания теста.
Компетенция не сформирована		Менее 55 % баллов за задания теста.

2.10. Допуск к сдаче экзамена

1. Посещение занятий. Допускается один пропуск без предъявления справки.
2. Выполнение всех заданий для практических занятий.
3. Выполнение всех заданий для самостоятельной работы.
4. Как минимум, удовлетворительных оценках по устному опросу на практических занятиях.
5. Успешное прохождение текущего тестирования (не менее 55 % баллов).

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Вопросы к экзамену

1. Тенденции стандартизации и гармонизации правил аудиторской деятельности на международном уровне
2. Международные стандарты аудиторской деятельности: понятие, назначение, состав, перспективы совершенствования
3. Взаимосвязь международных стандартов аудита и финансовой отчетности
4. Процесс признания МСА на территории РФ и проблемы их применения.
5. Понятие и концептуальные принципы выполнения заданий, обеспечивающих уверенность
6. Цель и общие принципы аудита финансовой отчетности в соответствии с МСА
7. Международные этические принципы аудита и концептуальный подход к их соблюдению
8. Согласование условий аудиторских заданий
9. Планирование аудита финансовой отчетности
10. Понимание бизнеса организации и оценка риска существенных искажений
11. Характеристика системы внутреннего контроля клиента и способы ее оценки
12. Аудиторские процедуры, выполняемые в ответ на оцененные риски

13. Существенность в аудите
14. Документирование аудита
15. Рассмотрение аудитором случаев мошенничества и ошибок
16. Аудит соблюдения нормативных актов аудируемым лицом
17. Аудиторские доказательства: понятие, критерии достаточности и надежности
18. Аудиторские процедуры и способы получения аудиторских доказательств
19. Аудиторская выборка: понятие, способы построения, оценка результатов
20. Аудит начальных сальдо при проведении первичного аудита.
21. Аудит оценочных значений
22. Аудит применения допущения непрерывности деятельности аудируемого лица
23. Аудит событий после отчетной даты.
24. Использование результатов работы предыдущего аудитора, внутреннего аудитора, эксперта.
25. Использование аудитором заявлений руководства аудируемой организации
26. Независимое аудиторское заключение по финансовой отчетности: назначение, содержание, порядок составления.
27. Виды и причины модифицирования аудиторских заключений
28. Заключение аудитора с привлекающей внимание частью
29. Аудит сопоставимых значений в финансовой отчетности
30. Аудит прочей информации в содержащих проверенную финансовую отчетность
31. Отчет аудитора по специальным заданиям
32. Организация внутрифирменной системы контроля качества аудиторской фирмы
33. Контроль качества аудиторских заданий.
34. Требования МСА по проведению обзорных проверок
35. Исследование ожидаемой (прогнозной) финансовой информации
36. Требования МСА по оказанию сопутствующих услуг

3.2. Практические задания для промежуточной аттестации (задачи к экзамену)

1. В процессе выполнения аудиторского задания аудитор пришел к выводу, что предмет проверки (финансовая отчетность) соответствует установленным критериям. Сформулируйте вывод аудитора: а) в позитивной форме: б) в негативной форме.

2. Один из исполнителей аудиторской группы ранее являлся должностным лицом предприятия-клиента. Дайте характеристику возможной угрозы соблюдения этических принципов, возникающей в этой ситуации. Определите меры, которые способствуют снижению этой угрозы.

3. Используя модель аудиторского риска (МСА № 200), рассчитайте риск необнаружения при условии, что приемлемый аудиторский риск составляет 4 %, риск существенного искажения отчетности – 35 %.

4. Внутренним стандартом аудиторской организации «Аудит-М» для расчета общего уровня существенности установлены следующие базовые показатели и процентное значение существенности для каждого из них: валовая прибыль – 5%, выручка от продаж – 2%, валовые активы – 2%, собственный капитал – 4 %. Общий уровень существенности для бухгалтерской отчетности в целом определяется как среднее арифметическое из значений уровня существенности для каждого базового показателя. Рассчитанная величина уровня существенности для удобства дальнейшей работы округляется в пределах 10 процентов.

Определите значение общего уровня существенности для финансовой отчетности аудируемой организации, финансовые показатели которой составляют: валовая прибыль – 132900 тыс. руб., выручка от продаж – 931600 тыс. руб., валовые активы – 799655 тыс. руб., собственный капитал – 519195 тыс. руб..

5. Аудитором получены аудиторские доказательства для подтверждения прав собственности аудируемого лица на здание магазина. Расположите полученные аудиторские доказательства по степени их надежности, начиная с самых надежных (цифра 1), и заканчивая самыми слабыми (цифра 4).

Таблица – Оценка надежности аудиторских доказательств

№ п/п	Аудиторские доказательства	Оценка надежности
1	Устное заявление от руководителя аудируемой организации, подтверждающее право собственности на здание магазина	
2	Данные инвентарной карточки учета основных средств	
3	Наличие договора купли-продажи на приобретение нежилого помещения	
4	Свидетельство о праве собственности аудируемого лица на помещение магазина, выданное соответствующим государственным органом	

6. Аудитор проверяет достоверность суммы, отраженной в бухгалтерском балансе по статье «Запасы». Определите состав предпосылок подготовки бухгалтерской (финансовой) отчетности, по которым должны быть получены аудиторские доказательства, перечень необходимых аудиторских процедур и информационных источников аудиторских доказательств.

7. Аудитор проверяет достоверность суммы, отраженной в Отчете о финансовых результатах по статье «Выручка от продаж». Определите перечень предпосылок подготовки финансовой отчетности, которые должен проверить аудитор в данной ситуации, состав необходимых аудиторских процедур и информационных источников аудиторских доказательств.

8. В таблице приведены инструкции по определению уровня существенности нескольких аудиторских фирм. Определите, какая из аудиторских фирм затрачивает больше времени на проведение аудита и, следовательно, имеет более высокую стоимость аудиторских услуг? Для какой из фирм характерна более высокая вероятность пропуска ошибок?

Таблица – Критерии оценки уровня существенности

Базовые показатели	Фирма А	Фирма В	Фирма С
Выручка от продаж	5 %	2- 4%	0,5 – 1%
Прибыль до налогообложения	5 - 10 %	5 – 10 %	5 - 10 %
Валюта баланса	5 – 10 %	5 %	0,5 – 1%

9. Аудитор выборочно проверяет операции по начислению амортизации основных средств. Общее количество проверяемых операций за год составляет 1800 (по 150 операций ежемесячно). В течение года не было движения основных средств (поступления и выбытия). Следовательно, ежемесячная сумма начисленной амортизации является одинаковой. Определите и обоснуйте, какой метод формирования выборки целесообразно использовать.

зывать в данном случае: статистический или нестатистический (метод «серийного отбора», «основного массива», «ключевых по риску») и объем выборки.

10. Рассчитайте полную прогнозируемую ошибку по проверяемому участку учета исходя из следующих данных: в ходе выборочной проверки операций с товарно-материальными ценностями были проинспектированы 30 товарных накладных с объемом операций в 1400000 руб. В процессе проверки выявлены количественные искажения в размере 40000 руб. (занижен дебетовый оборот по счету 10 «Материалы»). Согласно данным учетных регистров величина дебетового оборота по счету 10 «Материалы» за проверяемый период составляет 22000000 руб.

Оцените влияния спрогнозированного искажения на достоверность остатка по счету 10 «Материалы», если уровень существенности по проверяемому разделу учета составляет 400000 руб. Определите варианты дальнейших действий аудитора.

11. Разработайте план аудита операций с основными средствами, основываясь на требованиях МСА к получению достаточных и надлежащих аудиторских доказательств по всем предпосылкам составления финансовой отчетности аудируемого лица. В плане аудита укажите аудиторские процедуры и необходимые для их проведения информационные источники.

12. Аудиторы, проводящие аудит финансовой отчетности компании ABC, не присутствовали при проведении инвентаризации товарно-материальных ценностей из-за ограничений, установленных руководством компании. Кроме того, из-за отсутствия некоторой учетной документации они не смогли получить достаточных доказательств в отношении: - дебиторской задолженности;

- выручки от продаж;
- нераспределенной прибыли.

Указанные обстоятельства, по мнению аудиторов, являются существенными и всеобъемлющими для финансовой отчетности.

Определите форму выражения мнения в аудиторском заключении. Обоснуйте свой вывод.

3.3. Вопросы для устного опроса

1. Каков состав документов, разработанных МФБ в области регулирования аудита?
2. С какой целью разрабатываются международные стандарты аудита?
3. Какова процедура разработки МСА?
4. В какие разделы сгруппированы МСА и каково назначение стандартов этих разделов?
5. С какой целью разрабатываются Положения по международной аудиторской практике?
6. Существует ли взаимосвязь между международными стандартами аудита и финансовой отчетности?
7. Охарактеризуйте процесс признания МСА на территории Российской Федерации.
8. Каковы проблемы применения МСА в российской аудиторской практике?
9. Каковы перспективы развития системы МСА в соответствии с планами Международной федерации бухгалтеров?

10. Охарактеризуйте проблемы применения и перспективные направления совершенствования международных стандартов аудита, рассматриваемые в научной литературе.
11. В чем заключается суть заданий, обеспечивающих уверенность?
12. Каковы основные элементы заданий, обеспечивающих уверенность?
13. Чем отличаются задания, обеспечивающие разумную и ограниченную уверенность?
14. По каким заданиям вывод аудитора формулируется в негативной форме?
15. В чем заключается цель аудита согласно МСА?
16. Какие принципы должен соблюдать аудитор при выполнении заданий, обеспечивающих уверенность?
17. В чем заключается суть принципа профессионального скептицизма?
18. Перечислите основные ограничения, присущие аудиту финансовой отчетности.
19. Какие этические нормы поведения установлены Кодексом этики профессиональных бухгалтеров?
20. Какие существуют угрозы соблюдения этических принципов?
21. Охарактеризуйте концептуальный подход к соблюдению этических принципов.
22. Каково назначение и содержание письма-соглашения о проведении аудита?
23. В каких случаях составляется новое письмо-соглашение о проведении аудита при повторяющемся аудите?
24. По каким причинам может быть изменены условия аудиторского задания?
25. В чем заключается цель планирования аудита?
26. Чем различаются общая стратегия и план аудита?
27. Имеет ли аудитор право обсуждать стратегию и план аудита с клиентом?
28. Имеет ли особенности процесс планирования при первичном аудите?
29. Что понимают под системой внутреннего контроля и каковы ее составляющие?
30. С какой целью аудитор изучает деятельность клиента и эффективность его системы внутреннего контроля?
31. Могут ли бизнес-риски оказывать влияние на искажения финансовой отчетности?
32. Какие процедуры применяет аудитор для оценки риска существенных искажений?
33. Перечислите процедуры, выполняемые в ответ на оцененные риски.
34. В каких случаях рекомендовано применение аналитических процедур?
35. Какие искажения финансовой отчетности признаются существенными? Приведите примеры качественных и количественных искажений.
36. Что понимается под аудиторскими доказательствами и каковы источники их получения? Какими факторами определяется достаточность и надлежащий характер аудиторских доказательств?
37. Может ли аудитор отказаться от выполнения аудиторской процедуры, не имеющей альтернативы, если ее проведение сопряжено с большими затратами?
38. Какие группы предпосылок подготовки финансовой отчетности должен проверить аудитор в процессе аудита?
39. Охарактеризуйте перечень возможных аудиторских процедур, их содержание и цель проведения.
40. Каковы возможные способы получения аудиторских доказательств?
41. В чем заключается различие между позитивным и негативным внешним подтверждением? В каких случаях используются негативные подтверждения?
42. Какие риски связаны с использованием аудиторской выборки?

43. Какие процедуры должен осуществить аудитор в отношении начальных сальдо при проведении первичного аудита?
44. Какие методы используются в аудите для проверки оценочных значений?
45. Какое аудиторское доказательство считается наиболее надежным в отношении подтверждения справедливой стоимости?
46. Что понимается под последующими событиями? Должен ли аудитор учитывать их при выражении мнения о достоверности финансовой отчетности клиента?
47. Какие факторы (признаки) могут вызвать сомнение аудитора в применении допущения непрерывности деятельности клиента?
48. Какая информация включается в рабочую документацию аудитора?
49. Каковы критерии достаточности рабочей документации аудитора?
50. Каковы основные причины искажений финансовой отчетности?
51. Кто несет ответственность за предотвращение и выявление ошибок и мошенничества?
52. Каковы факторы риска мошенничества?
53. Какие действия предпринимает аудитор при обнаружении мошенничества?
54. Какие обстоятельства могут свидетельствовать о несоблюдении клиентом правовых и административных норм?
55. Какие процедуры должен выполнить аудитор при выявлении фактов несоблюдения законодательных и нормативных требований?
56. Как аудитор использует работу эксперта и внутренних аудиторов при проведении аудита финансовой отчетности?
57. Какая информация должна быть представлена главным аудитором другому аудитору?
58. Возлагается ли на эксперта ответственность за выводы в аудиторском заключении?
59. Какие МСА регулируют порядок подготовки и содержание аудиторского заключения?
60. Каковы принципиальные отличия требований МСА 700 и ФСАД № 1/2010?
61. Перечислите основные элементы аудиторского заключения.
62. Каковы причины модификации аудиторского заключения?
63. Что такое сопоставимые значения? Какие процедуры обязан провести аудитор при рассмотрении сопоставимых данных финансовой отчетности?
64. Влияет ли на аудиторское заключение существенное несоответствие между прочей информацией и проаудированной финансовой отчетностью?
65. В каких случаях порядок подготовки аудиторского заключения регламентируется МСА № 800?
66. Какие МСА регулируют вопросы организации контроля качества работы аудиторских фирм и выполнения отдельных аудиторских заданий?
67. Перечислите основные элементы системы внутреннего контроля качества аудиторских фирм.
68. Какие требования установлены к контролю за соблюдением принципа независимости в аудиторской фирме?
69. С какой целью и кем проводятся обзорные проверки качества аудита?
70. С какой целью проводятся инспекции завершенных аудиторских заданий?
71. Какие требования предъявляются к составу аудиторских групп, назначенных для выполнения конкретного задания?
72. Какие процедуры включает такой элемент контроля качества как «мониторинг»?
73. Чем отличается российский подход к контролю качества аудита от междуна-

- родного?
74. Какова цель обзора финансовой отчетности?
 75. Чем отличается обзор от аудита финансовой отчетности?
 76. Какие процедуры используются аудитором для проверки прогнозной финансовой информации?
 77. Какие аудиторские услуги относятся к согласованным процедурам и с какой целью они выполняются?
 78. В чем заключаются услуги по компиляции финансовой информации?
 79. Охарактеризуйте отличия сопутствующих услуг от заданий, обеспечивающих уверенность.
 80. Какие финансовые риски должен оценить аудитор при аудите операций с производными финансовыми инструментами?

3.4. Реферат

№	Тема научных реферат
1.	Роль МФБ в гармонизации стандартов аудита
2.	Роль МСА в развитии бухгалтерского учета и аудита
3.	Программа реформирования международных стандартов аудита.
4	Проблемы применения МСА в качестве национальных стандартов аудита в России
5.	Трактовка категории «уверенность» в Международных стандартах аудита
6	Анализ и оценка различий российского и международного подхода к классификации аудиторских услуг
7.	Международные и российские требования к образованию аудитора
8.	Этика аудиторов: международный и российский подходы
9.	Факторы, создающие угрозу независимости аудитора, и меры по их устранению
10.	Требования к независимости аудитора в США
11.	Подходы к формированию плана аудиторской проверки
11.	Понятие и способы оценки аудиторского риска в соответствии с МСА
12.	Взаимосвязь бизнес-рисков и риска существенного искажения информации
13.	Концепция существенности в аудите
14.	Процедуры внешнего подтверждения в соответствии с МСА
15.	Использование аналитических процедур в аудите
16.	Признаки, обуславливающие сомнения в применении допущения непрерывности деятельности
17	Особенности аудита оценочных значений.
18.	Характеристика факторов и признаков мошеннического составления отчетности
19.	Методическое обеспечение документирования аудита
20	Учет законов и нормативных актов при аудите финансовой отчетности.
21.	Требования МСА к использованию результатов работы внутреннего аудитора
22.	Основные подходы МСА к проверке сопоставимых значений отчетности
23.	Профессиональное суждение – фактор качества аудита
24.	Организация системы контроля качества аудиторской фирмы
25.	Инспектирование и обзорные проверки аудиторских заданий
26.	Международный подход к проведению сопутствующих аудиту услуг
27.	Перспективные направления совершенствования системы международных стандартов аудита

3.5. Круглый стол

Круглый стол – обучающее и оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы, выявить существующее многообразие точек зрения участников и оценить их знания по теме и умение высказывать и аргументировать собственную точку зрения, докладывать результаты проведенного исследования участникам.

Тема круглого стола: «Основные концепции и принципы аудиторской деятельности в соответствии с МСА»

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности классификация аудиторских услуг в соответствии с МСА.
2. Анализ и оценка различий российского и международного подхода к классификации аудиторских услуг
2. Понятие, элементы и концептуальные принципы выполнения заданий, обеспечивающих уверенность
3. Цель и общие принципы аудита финансовой отчетности в соответствии с МСА.
4. Этические принципы аудита и концептуальный подход к их соблюдению: международный и российский подход.
5. Угрозы соблюдения этических принципов и меры по их устранению: проблемы и решения

3.6. Практические задания для текущего контроля

Задание 1. Изучив Кодекс этики профессиональных бухгалтеров, дайте характеристику этических принципов поведения публично практикующих аудиторов. В таблице приведите возможные угрозы соблюдения этических принципов и ситуации, обуславливающие их.

Таблица. Характеристика угроз соблюдения этических принципов аудита

№ п/п	Вид угроз	Ситуации, обуславливающие угрозу соблюдения этических принципов

Задание 2. Разработайте общую стратегию аудита промышленного предприятия при пообъектном и при циклическом подходе к сегментированию учетной информации. Результаты оформите в табличной форме.

Задание 3. Аудитору поручено проверить операции по учету основных средств. На этапе планирования аудиторской проверки он установил, что на конец отчетного периода в организации состоят на учете 300 объектов основных средств; инвентаризация основных средств проводится раз в три года, последняя производилась два года назад; учетная политика в отношении основных средств неизменна; в течение отчетного периода имели место операции по поступлению и выбытию основных средств, общее количество которых не превысило 20 (приобретение, в.ч. по лизингу; продажа, списание). В начале года уволился бухгалтер, в обязанности которого входило ведение аналитического учета основных средств и начисление амортизации.

Требуется: а) определить значимые области аудита операций с основными средствами; б) составить план аудита операций с основными средствами.

Задание 4. Используя модель аудиторского риска (МСА № 200), рассчитайте риск необнаружения исходя из того, что аудитор строит план аудита при следующих показателях: приемлемый аудиторский риск – 5 %, риск существенного искажения отчетности – 32 %.

Задание 5. Внутренним стандартом аудиторской организации «Аудит-М» для расчета общего уровня существенности установлены следующие базовые показатели и процентное значение существенности для каждого из них: прибыль до налогообложения – 5%, выручка от продаж – 2%, среднегодовая стоимость активов – 2%, среднегодовая величина собственного капитала – 4 %. Общий уровень существенности для бухгалтерской отчетности в целом определяется как среднее арифметическое из значений уровня существенности для каждого базового показателя. Рассчитанная величина уровня существенности для удобства дальнейшей работы округляется в пределах 10 процентов.

Определите значение уровня существенности для бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица.

Исходная информация для расчета: выручка от продаж – 630 000 000 руб., прибыль до налогообложения – 190 000 000 руб. Недостающие данные определить на основе информации бухгалтерского баланса.

Бухгалтерский баланс (тыс. руб.)

Актив	На начало года	На конец года	Пассив	На начало года	На конец года
1. Внеоборотные активы			3. Капитал и резервы		
Нематериал. активы	5000	9500	Уставный капитал	210000	210000
Основные средства	267684	283171	Добавочный капитал	48300	46550
Отложенные налоговые активы	2330	6840	Резервный капитал	21000	21000
Итого по разделу 1	275014	299511	Нераспределенная прибыль	9370	23654
2. Оборотные активы			Итого по разделу 3	288670	301204
Запасы	197795	213920	4. Долгосрочный обязательства		
НДС по приобрет. ценностям	32014	28550	Заемные средства	10000	8000
Дебитор. задолжен.	18020	24067	Отложенные налоговые обязательства	4000	5758
Денежные средства	8034	14512	Итого по разделу 4	14000	13758
Итого по разделу 2	255863	281049	5. Краткосрочные обязательства		
			Заемные средства	26000	24000
Баланс	530877	580560	Кредиторская задолженность	199407	217498
			Доходы будущих периодов	2800	24100
			Итого по разделу 5	228207	265598
			Баланс	530877	580560

Задание 6. Аудитором принято решения запросить внешние подтверждения у покупателей аудируемого лица для проверки достоверности сумм дебиторской задолженности. Общая сумма дебиторской задолженности составляет 5600 тыс. у.е., в т.ч. :

10 дебиторов (с суммами от 100 до 800 тыс. у.е.) – 4800 тыс. у.е.,

90 дебиторов (с суммами от 0,5 до 10 тыс. у.е.) – 800 тыс. у.е.

Определите: а) перечень дебиторов, у которых следует запросить позитивное подтверждение задолженности,

б) перечень дебиторов, которым следует направить запрос о негативном подтверждении задолженности.

Уровень существенности для финансовой отчетности аудируемого лица составляет 450 тыс. у.е.

Задание 7. Аудитор проверяет операции по учету производственных затрат (дебетовый оборот по счету «Производство») по одному из цехов промышленного предприятия. В составе производственных затрат отражены:

№ п/п	Статьи затрат	Количество операций за год	Сумма, тыс. у.е.	%
1.	Заработная плата	360	202	19,6
2.	Материалы	420	190	18,4
3.	Амортизация основных средств	216	82	7,9
4.	Ремонт производственного помещения	82	524	50,7
5.	Услуги сторонних организаций	44	34	3,4
	Итого		1032	100

Аудитор установил, что объем производства продукции по месяцам был равномерным. В течение года не было поступления и выбытия основных средств, используемых в цеху.

Требуется: а) обосновать способ проведения аудиторской проверки (сплошной или выборочный). В случае выборочной проверки определить метод формирования выборки.

Задание 8. Аудитором собраны аудиторские доказательства для подтверждения реальности сумм задолженности дебитора (покупателя) аудируемому лицу на конец отчетного периода (предпосылка «права и обязательства»). Расположите полученные доказательства по степени их надежности, начиная с самых надежных (цифра 1) и заканчивая самыми слабыми (цифра 5).

Таблица. Оценка надежности аудиторских доказательств

№ п/п	Аудиторские доказательства	Оценка надежности
1.	Копии договора с покупателем и выписок банка с расчетного счета, подтверждающие частичную оплату задолженности покупателем	
2.	Устное подтверждение, полученное по телефонной связи от главного бухгалтера организации-должника	
3.	Предоставленные товарные накладные, подтверждающие отгрузку продукции покупателю, и выписки банка с расчетного счета, подтверждающие частичную оплату задолженности дебитором	
4.	Записи в регистре аналитического учета расчетов с дебиторами о наличии неоплаченной задолженности	
5.	Акт сверки расчетов, заверенный подписями главного бухгалтера, руководителя и печатью организации-должника	

Задание 9. Руководствуясь требованиями МСА № 510 «Аудиторские задания, выполняемые впервые: остатки на начало периода», отразите в таблице возможные варианты влияния результатов аудиторских процедур по проверке начальных сальдо на формирование мнения аудитора о достоверности финансовой отчетности клиента.

Таблица. Действия аудитора при проверке начальных сальдо

Результаты процедур	Действия аудитора
1. Не получены достаточные аудиторские доказательства относительно достоверности начальных сальдо	
2. Начальные сальдо содержат существенные искажения. Результаты искажений не учтены и не раскрыты в учете и финансовой отчетности	
3. Не отражены в учете изменения и не скорректированы начальные сальдо, обусловленные изменениями в ученой политике	
4. Аудиторское заключение за предыдущий год было модифицировано	

Задание 10. Аудиторы не наблюдали за проведением инвентаризации материально-производственных запасов по состоянию на 31 декабря 20X1 года, так как эта дата предшествовала дате проведения аудиторской проверки. Кроме того, ввод в сентябре 20X1 новой компьютерной системы учета дебиторской задолженности привел к множественным ошибкам в учете дебиторской задолженности. На дату составления аудиторского заключения руководство аудируемого лица продолжало процесс устранения сбоев в системе и корректировку ошибок. Аудиторы не смогли подтвердить или проверить с помощью альтернативных процедур величину дебиторской задолженности, включенную в состав статьи «Дебиторская задолженность» бухгалтерского баланса по состоянию на 31 декабря 20X1 года в сумме 14000 тыс. руб. Как следствие, аудиторы не имели возможности определить, необходимы ли какие-либо корректировки в отношении как отраженных, так и не отраженных в бухгалтерской отчетности величин запасов и дебиторской задолженности и связанных с ними показателей отчета о финансовых результатах, отчета об изменениях капитала и отчета о движении денежных средств. Определите форму выражения мнения в аудиторском заключении, если уровень существенности искажений составляет 1500 тыс. руб.

Определите, форму выражения мнения в аудиторском заключении. Обоснуйте свой вывод.

Полный перечень практических заданий для текущего контроля приведен в Практикуме по дисциплине: Логвинова Т. И. Международные стандарты аудита (продвинутый уровень) [Электронный ресурс]: практикум для проведения практических занятий и самостоятельной работы обучающихся по направлению подготовки 38.04.01 "Экономика" профиль "Бухгалтерский учет контроль" / Т. И. Логвинова; Воронежский государственный аграрный университет ; [под общ. ред. В. Г. Широбокова] - Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет, 2018 [ПТ]] .— Свободный доступ из интрасети ВГАУ: <URL:<http://catalog.vsau.ru/elib/metod/m146659.pdf>>

3.7. Тестовые задания

Тема 1. Общая характеристика системы международных стандартов аудиторской деятельности и перспектив ее развития

1. Разработка международных стандартов аудиторской деятельности осуществляется:
 - 1) Ассоциацией присяжных бухгалтеров Великобритании;
 - 2) Международной федерацией бухгалтеров;
 - 3) Институтом профессиональных бухгалтеров России.

2. Целью разработки и внедрения международных стандартов аудиторской деятельности является:
- 1) унификация принципов и правил осуществления аудиторской деятельности на мировом уровне и обеспечение качества аудиторских услуг;
 - 2) развитие и поддержание аудиторской профессии в развивающихся странах;
 - 3) достижение разумной уверенности в соблюдении принципов бухгалтерского учета при составлении финансовой отчетности;
3. Действительным членом-представителем Российской Федерации в МФБ является:
- 1) Институт профессиональных бухгалтеров России;
 - 2) Российский союз аудиторов;
 - 3) Аудиторская палата России.
4. Способ классификации аудиторских услуг в соответствии с МСА:
- 1) аудит; сопутствующие услуги;
 - 2) аудит; задания, обеспечивающие уверенность; сопутствующие услуги;
 - 3) задания, обеспечивающие уверенность, сопутствующие услуги.
5. Статус МСА в нашей стране:
- 1) выступают в качестве базы для разработки национальных стандартов;
 - 2) приняты в качестве национальных стандартов;
 - 3) принимаются к сведению, при осуществлении аудиторской деятельности.
6. Сопоставление российских и международных стандартов аудиторской деятельности свидетельствует о том, что их содержание:
- 1) совпадает во многих существенных положениях;
 - 2) отличается во многих существенных положениях;
 - 3) незначительно отличается.
7. Взаимосвязь МСФО и МСА:
- 1) ограничивается единством терминологии;
 - 2) проявляется при составлении аудиторского заключения по финансовой отчетности;
 - 3) обеспечивается посредством использования критериев для оценки достоверности финансовой отчетности, а также единством терминологии.
8. В случае существования противоречий между положениями международных и национальных стандартов аудита следует руководствоваться:
- 1) МСА;
 - 2) национальными стандартами;
 - 3) профессиональным суждением аудитора.
9. Разработка МСА осуществляется в следующей последовательности:
- 1) анализ тем для разработки; создание проектов стандартов и их публикация; внесение изменений в проект стандарта; утверждение стандарта и его публикация;
 - 2) определение перечня стандартов, требующих разработки; разработка стандартов и их утверждение МФБ; публикация стандартов.
10. Международные стандарты аудиторской деятельности включают следующие группы стандартов:

- 1) международные стандарты контроля качества; международные стандарты обзорных проверок; международные стандарты по сопутствующим услугам; кодекс этики профессиональных бухгалтеров;
- 2) международные стандарты контроля качества; международные стандарты аудита; международные стандарты обзорных проверок; международные стандарты по прочим заданиям, обеспечивающим уверенность; международные стандарты по сопутствующим услугам;
- 3) международные стандарты контроля качества; международные стандарты финансовой отчетности; международные стандарты аудита; международные стандарты обзорных проверок; международные стандарты по сопутствующим услугам.

11. Международные положения по аудиторской практике содержат:

- 1) указания по поводу проведения обзорных проверок;
- 2) указания по поводу проведения сопутствующих услуг;
- 3) разъяснения по применению МСА.

12. Международные стандарты аудита обязательны к применению:

- 1) во всех странах мира;
- 2) в странах ЕС при аудите общественно значимых организаций;
- 3) в странах-участниках Международной федерации бухгалтеров.

Тема 2. Основные концепции и принципы аудиторской деятельности в соответствии с МСА

1. Основным документом, раскрывающим сущность заданий, обеспечивающих уверенность, является:

- 1) Международная концепция заданий, обеспечивающих уверенность;
- 2) Международные стандарты обзорных проверок;
- 3) Международные стандарты заданий, обеспечивающих уверенность.

2. Предметом, в отношении которого выполняется задание, обеспечивающее уверенность, может являться:

- 1) аудиторский риск;
- 2) системы и процессы;
- 3) ошибки и мошенничество.

3. Согласно трактовке МФБ, задания, обеспечивающие уверенность, можно разделить на два типа:

- 1) обеспечивающие абсолютную или разумную уверенность;
- 2) обеспечивающие абсолютную или ограниченную уверенность;
- 3) обеспечивающие разумную или ограниченную уверенность.

4. Основными элементами заданий, обеспечивающих уверенность, являются:

- 1) стороны задания; предмет задания; надлежащие критерии; доказательства; форма отчета;
- 2) предмет задания; надлежащие критерии; форма отчета; сроки предоставления отчета;
- 3) предмет задания; надлежащие критерии; форма отчета; порядок оплаты выполненного задания.

5. К заданиям, обеспечивающим ограниченную уверенность, относятся:

- 1) сопутствующие аудиту услуги;
 - 2) аудит финансовой отчетности;
 - 3) обзорные проверки финансовой отчетности.
6. Соответствие между аудиторскими заданиями и формой выражения мнения в отчете аудитора:
- 1) задания, обеспечивающие разумную уверенность;
 - 2) задания, обеспечивающие ограниченную уверенность;
 - 3) согласованные аудиторские процедуры.
- А) негативная форма;
Б) позитивная форма;
В) мнение о достоверности предмета задания не выражается.
7. Согласно МСА цель аудита финансовой отчетности заключается в предоставлении аудитору возможности:
- 1) выявить ошибки в проверяемой финансовой отчетности;
 - 2) выявить и устранить ошибки в проверяемой финансовой отчетности;
 - 3) выразить мнение о соответствии финансовой отчетности основным принципам ее подготовки.
8. Принципы соответствия МСА, профессионального скептицизма и разумной уверенности относятся:
- 1) к общим принципам аудита;
 - 2) к рекомендательным положениям Международных стандартов (МС1);
 - 3) к этическим принципам аудита;
 - г) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.
9. Разумная уверенность – это более низкая степень уверенности по сравнению с:
- 1) абсолютной уверенностью;
 - 2) ограниченной уверенностью;
 - 3) позитивной уверенностью.
10. Основные различия между заданиями, обеспечивающими разумную и ограниченную уверенность, заключаются:
- 1) особенности выполнения процедур, форме выражения уверенности в отчете аудитора; уровне аудиторского риска;
 - 2) цели выполнении задания; особенности выполнения процедур, форме выражения уверенности в отчете аудитора;
 - 3) цели выполнении задания; форме выражения уверенности в отчете аудитора; уровне аудиторского риска.
11. Принципы независимости, объективности и конфиденциальности относятся:
- 1) к общим принципам аудита;
 - 2) к рекомендательным положениям Международных стандартов (МС1);
 - 3) к этическим принципам аудита;
 - 4) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.
12. Соответствие между угрозами соблюдения этических принципов аудита и обуславливающими их ситуациями:

- 1) угроза личной заинтересованности
- 2) угроза самоконтроля;
- 3) угроза близкого знакомства.

- А) член группы, ответственной за задание, находится в близких родственных или семейных отношениях с директором или иным должностным лицом клиента;
- Б) обеспокоенность возможностью потерять клиента;
- В) член проверяющей группы является или в недавнем прошлом являлся директором или должностным лицом клиента.

Тема 3. Международные стандарты по подготовке, планированию аудита и оценке аудиторского риска

1. Цель планирования аудита выражается в:

- 1) эффективном проведении аудиторской проверки;
- 2) эффективном выполнении задания и снижении аудиторского риска до приемлемо низкого уровня;
- 3) определение характера, объема и времени проведения аудиторских процедур.

2. Условия аудита, в отношении которых достигнута договоренность сторон, оформляются:

- 1) письмом о проведении аудита;
- 2) договором;
- 3) письмом о проведении аудита или договором (контрактом, соглашением).

3. В процессе планирования аудита разрабатываются:

- 1) общая стратегия и план аудита;
- 2) общий план и программа аудита;
- 3) общая стратегия и программа аудита.

4. В планировании аудита принимают участие:

- 1) аудиторы, которые будут проводить проверку;
- 2) руководитель аудиторской фирмы;
- 3) руководитель и ключевые участники группы, отвечающей за задание.

5. К основным процедурам оценки риска не относится:

- 1) запрос руководству и прочим лицам в рамках организации-клиента;
- 2) получение информации из внешних источников;
- 3) анализ;
- г) наблюдение и инспектирование.

6. В соответствии с МСА аудитору необходимо выявлять и оценивать риски существенных искажений:

- 1) на уровне финансовой отчетности в целом;
- 2) на уровне предпосылок для групп операций, сальдо по счетам и отдельных отчетных показателей;
- 3) на уровне финансовой отчетности в целом, а также на уровне предпосылок для групп операций, сальдо по счетам и отдельных отчетных показателей.

7. Оценка существенности и аудиторского риска на начальной стадии планирования аудита:

- 1) может отличаться от оценки после подведения итогов выполнения аудиторских процедур;
- 2) может незначительно отличаться от оценки после подведения итогов выполнения аудиторских процедур;
- 3) не может отличаться от оценки после подведения итогов выполнения аудиторских процедур.

8. К элементам системы внутреннего контроля не относится:

- 1) контрольная среда;
- 2) мониторинг средств контроля;
- 3) риск необнаружения искажений.

9. Уровень риска существенного искажения отчетности зависит:

- 1) от характера и объема аудиторских процедур, применяемых аудитором;
- 2) от специфики деятельности клиента и эффективности его системы внутреннего контроля;
- 3) от объема выборочной проверки.

10. Последовательность действий при оценке аудиторских рисков:

- 1) определяется уровень риска необнаружения;
- 2) изучаются и оцениваются бизнес клиента и надежность его системы внутреннего контроля;
- 3) оценивается риск существенного искажения отчетности;
- 4) определяются процедуры по минимизации аудиторского риска.

11. Соответствие между составляющими системы внутреннего контроля и относящимися к ним элементами:

- 1) контрольные действия;
- 2) контрольная среда;
- 3) информационная система организации.

А) сверки данных аналитического и синтетического учета;

Б) применяемые процедуры сбора, обработки и представления информации в отчетности;

В) осуществляемая кадровая политика;

12. Информация считается существенной, если:

- 1) ее пропуск или искажение могут повлиять на экономические решения пользователей отчетности, принятой на основе финансовой отчетности;
- 2) ее искажение существенно завышает или занижает показатели чистой прибыли и собственного капитала;
- 3) если она составляет не менее 5 % от суммы валюты баланса.

Тема 4. Международные стандарты, регламентирующие методы получения аудиторских доказательств

1. Между количеством требуемых аудиторских доказательств и оценкой риска существенных искажений:

- 1) существует прямая зависимость;
- 2) существует обратная зависимость;

3) зависимости не существует.

2. Для формирования обоснованных выводов аудитор должен получить:

- 1) полные надлежащие аудиторские доказательства;
- 2) достаточные надлежащие аудиторские доказательства;
- 3) полные достоверные аудиторские доказательства.

3. Наиболее высокую степень надежности имеют следующие аудиторские доказательства:

- 1) письменные доказательства, полученные от независимых третьих лиц;
- 2) доказательства, полученные от сотрудников аудируемой организации;
- г) доказательства, собранные непосредственно аудитором на основании бухгалтерских записей аудируемой организации.

4. Соответствие между отдельными предпосылками подготовки финансовой отчетности и их содержанием:

- 1) существование;
- 2) возникновение;
- 3) права и обязанности.

А) принадлежность организации актива или обязательства, отраженного в финансовой отчетности;

Б) хозяйственная операция или событие, отраженные в бухгалтерском учете, имели место в течение соответствующего периода и относятся к деятельности организации;

В) наличие активов и обязательств, получение доходов от использования собственного капитала, отраженных в финансовой отчетности.

5. Выполнение аналитических процедур в ходе аудита означает:

- 1) проведение анализа соотношений и закономерностей, основанных на финансовой и нефинансовой информации о деятельности клиента;
- 2) проведение анализа надежности внутренней и внешней финансовой и нефинансовой информации;
- 3) проведение анализа точности финансовых и нефинансовых показателей.

6. На риск существенных искажений влияет:

- 1) риск, связанный с использованием аудиторской выборки;
- 2) риск, не связанный с использованием аудиторской выборки;
- 3) как риск, связанный с использованием аудиторской выборки, так и риск, не связанный с использованием аудиторской выборки.

7. Увеличение количества элементов генеральной совокупности:

- 1) увеличивает объем отбираемой совокупности;
- 2) уменьшает объем отбираемой совокупности;
- 3) практически не влияет на объем отбираемой совокупности.

8. Как правило, начальное сальдо не зависит от:

- 1) учетной политики предыдущего периода;
- 2) учетной политики отчетного периода;
- 3) хозяйственных операций предыдущего периода.

9. Наличие оценочных значений в финансовой отчетности:

- 1) практически не влияет на риск ее существенных искажений;
- 2) повышает риск ее существенных искажений;
- 3) снижает риск ее существенных искажений.

10. Наиболее надежным доказательством оценки справедливой стоимости являются:

- 1) публикуемые рыночные цены;
- 2) оценка, выполненная экспертом;
- 3) цена продажи актива после отчетной даты, но до даты завершения аудита.

11. Соответствие между признаками, на основании которых может возникнуть сомнение в применимости допущения непрерывности деятельности и их содержанием:

- 1) финансовые признаки;
- 2) операционные признаки;
- 3) прочие признаки.

А) внесение изменений в законодательство или изменение политической ситуации;

Б) увольнение основного управленческого персонала без должной его замены;

В) отрицательная величина чистых активов или невыполнение установленных требований в отношении чистых активов.

12. Отсутствие в аудиторском заключении каких-либо указаний на неопределенность непрерывности деятельности:

- 1) следует трактовать как гарантию способности организации продолжать деятельность;
- 2) не следует трактовать как гарантию способности организации продолжать деятельность.

13. МСА относят термин «последующие события»:

- 1) к событиям и фактам после даты аудиторского заключения;
- 2) к событиям, имевшим место между датой финансовой отчетности и датой аудиторского заключения, и фактам, выявленным после даты аудиторского заключения;
- 3) к событиям и фактам, имевшим место между отчетной датой и датой утверждения финансовой отчетности.

14. Процедура получения аудиторских доказательств того, что руководство организации-клиента утвердило финансовую отчетность и признает свою ответственность за ее достоверность:

- 1) регламентируется МСА как обязательная;
- 2) регламентируется МСА как дополнительная.

Тема 5. Международные стандарты, регламентирующие ответственность аудитора и взаимоотношения с другими проверяющими

1. Ответственность за несоблюдение аудируемой организацией в проверяемом периоде требований нормативных документов несет:

- 1) руководство проверяемой организации;
- 2) аудитор;
- 3) служба внутреннего аудита.

2. Если эксперт является сотрудником проверяемой организации:

- 1) риск необъективности эксперта понижается;

- 2) риск необъективности эксперта повышается;
 - 3) риск необъективности эксперта остается неизменным.
3. Риск необнаружения существенных искажений, обусловленных мошенничеством:
- 1) ниже, чем риск необнаружения искажений, вызванных ошибками;
 - 2) выше, чем риск необнаружения искажений, вызванных ошибками;
 - 3) равен риску необнаружения искажений, вызванных допущенными ошибками.
4. При обнаружении искажений финансовой отчетности аудитор должен сообщить о выявленных фактах:
- 1) руководству проверяемой организации;
 - 2) руководству аудиторской фирмы;
 - 3) судебным органам.
5. В соответствии с МСА преднамеренные искажения финансовой отчетности квалифицируются как:
- 1) недобросовестные действия;
 - 2) мошенничество;
 - 3) ошибки.
6. Согласно МСКК 1 период, достаточный для формирования окончательного аудиторского файла после составления аудиторского заключения составляет ... дней.
7. Срок хранения рабочей документации не должен быть менее:
- 1) 1 года; 2) 3 лет; 3) 5 лет.
8. Если главный аудитор приходит к выводу о том, что работа другого аудитора не может быть использована, и нет другой возможности получить достаточные доказательства в отношении финансовой информации компонента, то он:
- 1) выражает мнение с оговоркой или отрицательное мнение;
 - 2) выражает мнение с оговоркой или отказывается от выражения мнения;
 - 3) отказывается от выражения мнения или выражает отрицательное мнение.
9. Результаты работы внутреннего аудита организации:
- 1) могут быть использованы внешним аудитором;
 - 2) не могут быть использованы внешним аудитором;
 - 3) могут быть использованы внешним аудитором только с разрешения руководства проверяемой организации.
10. В соответствии с МСА под «несоблюдением законов и нормативных актов аудируемым лицом» понимается:
- 1) преднамеренное действие или бездействие аудируемой организации, противоречащее требованиям действующих нормативных актов;
 - 2) непреднамеренное действие или бездействие аудируемой организации, противоречащее требованиям действующих нормативных актов;
 - 3) вариант 1 и 2.

Тема 6. Оформление результатов аудиторской проверки в соответствии с МСА

МСА № 700 «Формирование мнения и составление заключения о финансовой отчетности» используется:

- 1) в случае, если аудитор имеет возможность выразить немодифицированное мнение;
- 2) в случае, если существует необходимость модифицировать аудиторское заключение;
- 3) как в случае, если аудитор имеет возможность выразить немодифицированное мнение, так и когда существует необходимость модифицировать аудиторское заключение.

2. МСА № 800 «Аудиторский отчет по аудиторским заданиям для специальных целей» не применяется при оформлении результатов:

- 1) проверки отдельного компонента финансовой отчетности общего или специального назначения;
- 2) проверки соблюдения условий соглашений;
- 3) оказания сопутствующих услуг.

3. Аудитор может составить отчет об обобщенной финансовой отчетности:

- 1) до выражения мнения о годовой финансовой отчетности;
- 2) после выражения мнения о годовой финансовой отчетности;
- 3) одновременно с выражением мнения о годовой финансовой отчетности.

4. Если сравнительные показатели представлены в виде соответствующих показателей за предыдущие периоды, то в аудиторском заключении:

- 1) должно содержаться указание на эти показатели, и аудиторское мнение должно быть выражено по каждой финансовой отчетности за все представленные периоды;
- 2) не делается специальных ссылок или указаний на эти показатели, аудитор выражает мнение в целом о финансовой отчетности.

5. Если аудитор считает необходимым провести корректировку прочей информации, а руководство не предпринимает необходимых действий, он рассматривает вопрос:

- 1) о дополнении аудиторского заключения специальным абзацем;
- 2) о выражении мнения с оговоркой;
- 3) о выражении отрицательного мнения.

6. Соответствие между видами аудиторских заключений и определяющими их факторами:

- 1) заключение с отрицательным мнением;
- 2) заключение с отказом от выражения мнения;
- 3) заключение с дополнительной частью, привлекающей внимание к ситуации.

А) проблемы с соблюдением принципа непрерывности или наличие неопределенных обстоятельств, исход которых зависит от будущих событий, и которые могут оказать влияние на финансовую отчетность;

Б) отсутствие достаточных надлежащих аудиторских доказательств;

В) наличие существенных и всеобъемлющих искажений в финансовой отчетности.

7. Факторы, влияющие на мнение аудитора, приводят:

- 1) к дополнению аудиторского заключения специальным абзацем, привлекающим внимание пользователей отчетности;
- 2) к выражению мнения с оговоркой, отрицательного мнения или отказу от выражения мнения;
- 3) к дополнению аудиторского заключения специальным абзацем, привлекающим внимание пользователей отчетности, выражению мнения с оговоркой, отрицательного мнения или отказу от выражения мнения.

8. На аудиторское мнение не влияет:

- 1) ограничение объема работы аудитора;
- 2) наличие существенных искажений в финансовой отчетности;
- 3) существенная неопределенность относительно исхода будущих событий, которые могут повлиять на финансовую отчетность.

9. Отсутствие достаточных надлежащих аудиторских доказательств приводит к выражению:

- 1) мнения с оговоркой или отрицательного мнения;
- 2) мнения с оговоркой или отказу от выражения мнения;
- 3) мнения с оговоркой или безоговорочно положительное мнения.

10. При выражении своего мнения о достоверности финансовой отчетности аудитор использует выражения:

- 1) "дает достоверный и справедливый взгляд", "представляет справедливо во всех существенных отношениях";
- 2) "по нашему мнению, финансовая отчетность организации отражает достоверно во всех существенных отношениях...";
- 3) "по нашему мнению, прилагаемая ... отчетность достоверна, т.е. подготовлена таким образом, чтобы обеспечить во всех существенных отношениях отражение активов... по состоянию на отчетную дату исходя из принципов...";
- 4) "исходя из критерия разумной уверенности, отчетность ... может быть признана достоверной во всех существенных аспектах".

11. Если к проаудированной финансовой отчетности прилагается прочая информация (о планируемых капитальных вложениях, руководстве организации и др.), то аудитор:

- 1) не должен осуществлять проверку достоверности прочей информации;
- 2) следует ознакомиться с прочей информацией, чтобы установить, не противоречит ли она финансовой отчетности;
- 3) следует проверить достоверность прочей информации.

Тема 7. Международные требования к контролю качества аудита

1. Международный стандарт по контролю качества № 1 регламентирует вопросы:

- 1) внешнего контроля качества работы исполнителей заданий;
- 2) внутреннего контроля качества работы исполнителей заданий;
- 3) внутреннего и внешнего контроля качества работы исполнителей заданий.

2. Согласно МСКК 1 система контроля качества аудиторской фирмы включает политику и процедуры, относящиеся к управлению трудовыми ресурсами:

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) на усмотрение аудиторской фирмы.

3. Политика и процедуры контроля качества фирмы:

- 1) должны быть известны только руководству фирмы;
- 2) должны быть доведены до сведения персонала фирмы;
- 3) должны сообщаться клиенту фирмы.

4. Соответствие между элементами системы контроля качества в аудиторской фирме и относящимися к ним политиками и процедурами:

- 1) этические требования;
 - 2) принятие на обслуживание клиента;
 - 3) кадровая работа.
- А) политика повышения в должности;
- Б) оценка возможностей, профессиональной компетентности, временных рамок и ресурсов аудиторской фирмы;
- В) выявление и оценка обстоятельств, создающих угрозу независимости аудиторов.

5. Работники аудиторской организации, обязанные соблюдать независимость, должны предоставлять аудиторской фирме письменные подтверждения соблюдения установленных принципов и процедур независимости:

- 1) не реже одного раза в год;
- 2) не реже одного раза в полгода;
- 3) не реже одного раза в квартал.

6. С позиции МСКК 1 мониторинг – это:

- 1) процесс, направленный на обеспечение объективной оценки суждений участников группы исполнителей задания, сделанных ими выводов, до того как будет подготовлен отчет по заданию;
- 2) процесс постоянного наблюдения и оценки системы контроля качества, осуществляемый в целях обеспечения разумной уверенности в том, что контроль качества эффективен;
- 3) процедуры выполняемые в отношении завершеного задания в целях обеспечения доказательств того, что группа исполнителей задания работала в соответствии с принятой фирмой политикой в области внутреннего контроля.

7. Информирование о результатах мониторинга партнеров заданий и других соответствующих должностных лиц должно осуществляться:

- 1) не реже чем один раз в год;
- 2) не реже чем два раза в год;
- 3) не реже чем один раз в два года.

8. Согласно МСА ответственность за качество выполнения работы конкретного задания лежит:

- 1) на сотрудниках фирмы;
- 2) на исполнителях обзорной проверки качества выполнения задания;
- 3) на партнере задания.

9. Осуществление контроля качества работы исполнителей аудиторских заданий предполагает ответственность:

- 1) за непосредственное выполнение аудиторского задания в соответствии с профессиональными стандартами и действующими нормативными актами;
- 2) за руководство выполнением и непосредственное выполнение аудиторского задания в соответствии с профессиональными стандартами и действующими нормативными актами;
- 3) за надзор, руководство выполнением и непосредственное выполнение аудиторского задания в соответствии с профессиональными стандартами и действующими нормативными актами, а также за надлежащие аудиторское заключение.

10. Обзорные проверки качества аудита финансовой отчетности общественно значимых компаний проводятся:

- 1) с целью получения объективной оценки суждений, сделанных рабочей группой и за-

ключений, представленных в аудиторском отчете;

- 2) с целью определения реальных трудозатрат на проведение проверки и размера гонорара аудиторов, участвующих в ней;
- 3) с целью подтверждения профессиональной компетентности аудиторов, участвующих в проверке.

11. Аудиторское заключение составляется:

- 1) до того, как обзорная проверка качества выполнения задания будет завешена;
- 2) после того, как обзорная проверка качества выполнения задания будет завешена;
- 3) одновременно с проведением обзорной проверки качества выполнения задания.

Тема 8. Международные стандарты по выполнению специальных заданий и сопутствующих услуг

1. Обзорная проверка финансовой отчетности относится к заданиям, обеспечивающим:

- 1) абсолютную уверенность;
- 2) разумную уверенность;
- 3) ограниченную уверенность.

2. Если аудитор полагает, что в промежуточную финансовую информацию необходимо внести существенные корректировки, а лица, наделенные руководящими полномочиями, не принимают необходимых мер, аудитору следует:

- 1) модифицировать отчет;
- 2) отказаться от продолжения выполнения задания;
- 3) отказаться от выполнения функций аудитора организации;
- 4) выбрать один из указанных вариантов.

3. Отчет исполнителя по результатам выполнения прочих заданий, обеспечивающих разумную уверенность должен содержать вывод:

- 1) в позитивной форме;
- 2) в негативной форме.

4. Прогнозная финансовая информация – это финансовая информация,:

- 1) сформированная на основе допущений, что определенные события произойдут, и определенные действия будут предприняты хозяйствующим субъектом;
- 2) сформированная на основе допущений о будущих событиях, которые ожидает руководство, и действиях, относительно которых уже имеются планы на дату подготовки информации;
- 3) подготовленная на основе гипотетических предположений относительно будущих событий и действий руководства, которые возможны, но необязательны.

5. Соответствие между отдельными видами аудиторских заданий и уровнями уверенности, обеспечиваемой аудитором:

- 1) обзорные проверки
- 2) аудит;
- 3) компиляция финансовой информации.

А) уверенность не обеспечивается;

Б) разумная уверенность;

В) ограниченная уверенность.

6. При выполнении аудитором задания о согласованных процедурах требование независимости:

- 1) является обязательным;
 - 2) не является обязательным;
 - 3) не является обязательным, но этот факт должен быть отражен в отчете аудитора.
7. При выполнении услуг по компиляции финансовой информации:
- 1) мнение о достоверности компилированной информации выражается в отчете о проделанной работе;
 - 2) мнение о достоверности компилированной информации не выражается;
 - 3) выражение мнения о достоверности компилированной информации зависит от условий договоренности с клиентом.
8. Согласованные аудиторские процедуры проводятся в отношении:
- 1) отдельных финансовых показателей, форм финансовой отчетности и полного комплекта финансовой отчетности;
 - 2) обобщенной финансовой отчетности;
 - 3) полного комплекта финансовой отчетности и обобщенной финансовой отчетности.
9. По результатам выполнения согласованных процедур аудитор:
- 1) выдает заключение;
 - 2) предоставляет отчет;
 - 3) делает заявление.
10. К числу сопутствующих аудиту услуг не относятся:
- 1) обзорная проверка бухгалтерской отчетности;
 - 2) согласованные процедуры;
 - 3) компиляция финансовой информации.
11. Под финансовой информации понимают использование экспертных знаний по бухгалтерскому учету (в противоположность специальным знаниям и навыкам по аудиту) с целью сбора, классификации и обобщения финансовой информации.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся П ВГАУ 1.1.01 – 2017,

Положение о фонде оценочных средств П ВГАУ 1.1.13 – 2016

4.2 Методические указания по проведению текущего контроля

1.	Сроки проведения текущего контроля	На практических занятиях
2.	Место и время проведения текущего контроля	В учебной аудитории в течение практического занятия
3.	Требования к техническому оснащению аудитории	В соответствии с ОП ВО и рабочей программой
4.	Ф.И.О. преподавателя (ей), проводящих процедуру контроля	Логвинова Т.И.
5.	Вид и форма заданий	Собеседование
6.	Время для выполнения заданий	В течение занятия
7.	Возможность использований	Обучающийся может пользоваться дополни-

	дополнительных материалов.	тельными материалами
8.	Ф.И.О. преподавателя (ей), обрабатывающих результаты	Логвинова Т.И.
9.	Методы оценки результатов	Экспертный
10.	Предъявление результатов	Оценка выставляется в журнал/доводится до сведения обучающихся в течение занятия
11.	Апелляция результатов	В порядке, установленном нормативными документами, регулирующими образовательный процесс в Воронежском ГАУ

4.3 Ключи (ответы) к контрольным заданиям, материалам, необходимым для оценки знаний

Представлены в печатном варианте ФОС.

Рецензент: Махоркин Н.И., директор ООО «МКС-Аудит», аттестованный аудитор, член СРО аудиторов Ассоциация «Содружество»