

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I»**

УТВЕРЖДАЮ

Декан экономического факультета

 А.Н. Черных

«21» мая 2024г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

по дисциплине **2.1.1.2 «История и философия науки»**

для специальности **5.2.3. Региональная и отраслевая экономика**

по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Факультет **экономический**

Кафедра **истории, философии и социально-политических дисциплин**

Преподаватель, подготовивший рабочую программу:

доктор филос. наук, профессор Б.В. Васильев



---

Рабочая программа составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными Приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 г № 951

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры истории, философии и социально-политических дисциплин (протокол № 10 от 11. 06. 2024 г.)

**Заведующий кафедрой**



**С.А. Иконников**

Рабочая программа рекомендована к использованию в учебном процессе методической комиссией экономического факультета (№ 9 от 21. 05. 2024 г.).

**Председатель методической комиссии**



**Л.В. Брянцева**

**Рецензент:**

кандидат философских наук,  
доцент кафедры истории философии и культуры  
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»  
С.И. Сулимов

---

# **1. Предмет. Цели и задачи дисциплины, её место в структуре образовательной программы**

## **1.1 Цель дисциплины**

Развитие у аспирантов и соискателей методологической культуры, необходимой им в их научной деятельности по специальности, рассмотрение науки в широком социокультурном контексте и в ее историческом развитии, получение представлений о современных тенденциях развития исторического знания.

## **1.2. Задачи дисциплины**

- анализ основных методологических и мировоззренческих проблем современной науки;
- оценка оснований кризиса современной техногенной цивилизации и глобальных тенденций эволюции научной картины мира;
- овладение системой ценностей, на которые ориентируют ученые.

## **1.3. Предмет дисциплины**

Общие проблемы философии науки, философия биологии, история сельскохозяйственных и ветеринарных наук.

## **1.4. Место дисциплины в образовательной программе**

Дисциплина «История и философия науки» является обязательной дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений.

## 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенция		Планируемые результаты обучения
Код	Название	
УК - 1	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	<b>знать:</b> принципы системного подхода; <b>уметь:</b> анализировать научные знания при решении междисциплинарных проблем; <b>иметь навыки и/или опыт деятельности:</b> в проектировании комплексных исследований.

## 3. Объём дисциплины и виды работ

Виды учебной работы	Всего зач.ед./ часов
Общая трудоёмкость дисциплины	6/216
Общая контактная работа	18,75
Общая самостоятельная работа (по учебному плану)	197,25
Контактная работа при проведении учебных занятий, в т.ч.	18
лекции	9
семинары	9
групповые консультации	0,5
Контактная работа промежуточной аттестации обучающихся, в т.ч.	
зачет	
экзамен	0,25
Самостоятельная работа при промежуточной аттестации, в т.ч	170,5
подготовка к зачету	-
подготовка к экзамену	26,75
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	экзамен

## 4. Содержание дисциплины

### 4.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план).

№ п/п	Раздел дисциплины	Очная форма обучения		
		Л	СЗ	СР
<b>очная форма обучения</b>				
1	Предмет и основные концепции современной философии науки	2		
2	Наука в культуре современной цивилизации	1		
3	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	2		
4	Структура научного знания	1		
5	Динамика науки как процесс порождения нового знания	1		
6	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	2		
7	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса		1	
8	Наука как социальный институт		2	
9	Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания		2	
10	Субъект социально-гуманитарного познания		1	
11	Жизнь как категория наук об обществе и культуре		2	
12	Принцип развития в биологии		1	
13	Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.			30,5
14	Коммуникативность в науках об обществе и культуре:			28
15	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках			28
16	«Век истории»			28
	Историческая наука в конце XIX - начале XX века			28
	Историческая наука в XX- XXI веке			28
Итого:		9	9	170,5

---

## 4.2. Содержание разделов учебной дисциплины.

### Раздел I. Предмет и основные концепции современной философии науки

Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.

Эволюция подходов к анализу науки. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

### Раздел II. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

### Раздел III. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек - творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами - алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его применения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

### Раздел IV. Структура научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

*Структура эмпирического знания.* Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

---

*Структура теоретического знания.* Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесс решения задач. Парадигмальные образцы деления задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

*Основания науки.* Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.

#### **Раздел V. Динамика науки как процесс порождения нового знания**

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

#### **Раздел VI. Научные традиции и научные революции.**

##### **Типы научной рациональности**

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

#### **Раздел VII. Особенности современного этапа развития науки.**

##### **Перспективы научно-технического прогресса**

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в

---

развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.П. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Атфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

### **Раздел VIII. Наука как социальный институт**

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

### **Раздел IX. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания**

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

### **Раздел X. Субъект социально-гуманитарного познания**

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

### **Раздел XI. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании**

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений



---

здорового смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

### **Раздел XII. Жизнь как категория наук об обществе и культуре**

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни - основное содержание художественных произведений. История - одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

### **Раздел XIII. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании**

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

### **Раздел XIV. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы**

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация - внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

### **Раздел XV. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках**

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика - наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

### **Раздел XVI. XIX век - «Век истории»**

1. *Западноевропейская историография в первой половине XIX века.* Предтеча историографии XIX века И.-Г. Гердер и сравнительно-исторический метод. Изменение тематики исторических сочинений. Утрата интереса к всемирной истории: от идеи единого человечества к идее национального органического развития. Историческая культура романтизма. Идеализация и «присвоение» прошлого. Реабилитация средневековья в политической публицистике (Э. Берк, Ж. Бональд, Ж. Де Местр, Шатобриан) и в художественной литературе (В. Скотт и В. Гюго), в философии истории (Ф. Шлегель). Историческая школа права (К.-Ф. Савиньи, К.-Ф. Эйхгорн) и понятие «народного духа». Аппелляция к первоисточникам. Успехи филологической критики текстов (Ф.-А. Вольф, братья Гримм). Б.-Г. Нибур: новый этап в совершенствовании

---

критики источников. Приемы исторической критики. Метод исторической аналогии. Синтез романтизма и Просвещения в «Философии истории» Гегеля и восстановление в правах всемирной истории. Исторический процесс и его закономерности. Идея прогресса и универсальности исторического развития. Леопольд фон Ранке и его критический метод. Взгляды Ранке на всемирную историю в его сочинении «Об эпохах новой истории». Гейдельбергская школа. Ф.-Х. Шлоссер и его «Всемирная история». Карл Риттер и историко-географическая школа.

2. *Французская историография в первой половине XIX века.* Публикация источников и организация исторической науки в 1820-30-е годы. Нарративная романтическая школа: актуализация художественной стороны исторического творчества. О. Тьерри и идея «борьбы рас». Драматизированная история в «Правдивой истории Жака Простака». «Письма об истории Франции». «Опыт истории происхождения и успехов третьего сословия» и другие произведения. «Философская школа». Ф. Гизо: историк и политик. Историческая концепция Гизо. От политических учреждений к отношениям собственности. Практическая польза и «уроки истории». «История Франции» Ж. Мишле. Расширение круга источников: литература, предметы материальной культуры, природные объекты. «Вживание» в прошлое, язык и стиль историка. Ф. Минье и его «История Французской революции».

3. *Британская историография первой половины XIX века.* Откровенная «партийность» британских школ политической истории. Становление вигской историографической традиции: Генри Галлам. Т.Б. Маколей и его «История Англии от восшествия на престол Якова II». Исторические этюды и публицистика. История в литературных портретах. Торийская школа. Томас Карлейль - историк, философ, публицист. Беллетризованная история и специфика ее источниковой базы. Учение о «героях и толпе». Дж.Э. Фроуд и его труды по новой истории. Отказ от теории и отрицание научного характера истории. Идеал истории «без всякого морализирования и философствования». Хаос доступных данных о прошлом и произвол историка.

4. *Российская историография в первой половине XIX века.* Педагогическая и общественная деятельность Т.Н. Грановского. Его «Лекции по истории средневековья» и взгляд на теоретические проблемы историографии. Концепция всемирной истории М.Ф. Орлова. Проблема «Россия - Запад в российской исторической мысли конца XVIII - XIX вв. Н.М. Карамзин и «История государства Российского». Личность в исторической концепции Н.М. Карамзина. Исследовательский метод и проблема соотношения научного и художественного. Скептическая школа в русской историографии и конструктивно-критический метод (М.Т. Каченовский, Н.С. Арцибашев и др.). Историки-славянофилы. Антитеза русской и всемирной истории в работах К.С. Аксакова, И.В. и П.В. Киреевского, Ю.Ф. Самарина. «История русского народа» Н.А. Полевого: понимание общности и своеобразия истории Запада, Востока и России. Западничество и государственная школа в историографии России. К.Д. Кавелин и формирование концепции органического развития русской истории. Б.Н. Чичерин: государство и народ в истории России. С.М. Соловьев и его «История России с древнейших времен».

5. *Историография второй половины XIX века: превращение в «науку».* Карл Маркс и материалистическое понимание истории. Учение о базисе и надстройке, социально-экономический детерминизм и абсолютизация классовой борьбы в истории. К. Маркс и Ф. Энгельс как историки. Классика социально-исторического анализа: «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта». Позитивистский идеал науки. «Социальная физика» Огюста Конта и исторический позитивизм. Два элемента подлинной науки: сбор фактов и разработка законов. История и социология. Теория «равноправных факторов». Дарвинизм и история. Ипполит Тэн: «расы» и «среда», борьба за существование и прогресс в истории. Герберт Спенсер и «Принципы социологии»: общество как живой организм. Новая методология истории. Развитие ретроспективного и сравнительно-исторического методов. Статистический анализ. Диверсификация и расширение источников и круга исторических

---

исследований. Складывание инфраструктуры историографии как области знания: научные общества, кафедры в университетах, издательская деятельность, историческая периодика.

6. *Национальные традиции в историографии и их взаимодействие.* Исторические журналы и общества. Историческое образование. Позитивистская историография в Британии. Г.Т. Бокль как историк цивилизации. Оксфордская и кембриджская школы. Исторические концепции Э. Фримена, У. Стаббса, Д. Актона. С. Гардинер и его «Пуританская революция». Экономическая история (Т. Роджерс, У. Кеннингем, У. Эшли, Ф. Сибом, А. Тойнби). Социальная проблематика (С. и Б. Вебб). «История английского народа» Дж. Р. Грина. Локальные исследования. Позитивистская историография во Франции. Идея эволюционного континуитета в истории: А. Токвиль. «Экспериментальная история» И. Тэна. Г. Моно, «Историческое обозрение» и Практическая школа исторических исследований. Э. Лависс и его школа. «Эрудитская» школа. А. Люшер, Ф. Лот и история французской монархии. Синтетическая школа. Н.Д. Фюстель де Куланж: происхождение феодализма и романо-германская проблема. Историки-юристы Э. Глассон, П. Виолле, Ж.-Ж. Флакк. Экономическая история: Г. Фаньез, А. Сэ и др. А. Олар и либерально-республиканская школа. Историография внешней политики в школе А. Сореля. А. Дебидур и дипломатическая история Европы XIX века. Немецкая историография во второй половине XIX века. Юридическая школа: Г.Л. Маурер, Г. Вайц, П. Рот, О. Гирке и др. Историческая концепция и теоретические поиски малогерманской (прусской) школы. Г. фон Зибель о французской революции. Г. фон Трейчке. И.Г. Дройзен о специфике исторического познания: критика позитивистской методологии. История Античности в трудах И.Г. Дройзена и Т. Моммзена. Гейдельбергская школа: Я. Буркхардт - основоположник культурологии. Историческая школа в политэкономии: К.Т. Инама-Штернегг, И. Шмоллер, Л. Brentано, К. Бюхер. «Культурно-исторический синтез» К. Лампрехта. Позитивизм в историографии США. От романтизма «ранней школы» к утверждению позитивизма. Х. Грили и его «Американский конфликт». Дж. Дрэпер и его «История интеллектуального развития Европы». «Закон развития цивилизаций» Брукса Адамса. Д. Родс о компромиссе в истории. Г. Адамс: от «англосаксонской школы» к культурной истории.

7. *Российская историческая наука второй половины XIX века.* Организационная структура. Исторические общества. Археографическая экспедиция и Археографическая комиссия. Архивы и архивное дело. Сообщества ученых. Историческая концепция и теоретико-методологические воззрения В.О. Ключевского. «Курс русской истории». Концепция истории России и русской культуры. Ученики Ключевского: П.Н. Милоков, А.А. Кизеветтер, М.М. Богословский, Н.А. Рожков, Ю.В. Готье, С.В. Бахрушин и др. Д.И. Иловайский и его концепция государственного быта. Политическая история (Н.Ф. Дубровин, Н.К. Шильдер, С.С. Татищев). К.Н. Бестужев-Рюмин и его вклад в развитие источниковедения и историографии. Н.Я. Данилевский: учение о культурно-исторических типах. Проблемы всеобщей истории: В.И. Герье. М.М. Стасюлевич и В.В. Бауэр. Западная историография в оценках М.Н. Петрова. Н.А. Осокин. «Русская историческая школа» и складывание социально-экономического направления: Н.И. Кареев, И.В. Лучицкий, М.М. Ковалевский, П.Г. Виноградов.

## **Раздел XVII. Историческая наука в конце XIX - начале XX века**

1. *История как академическая дисциплина на рубеже веков.* Организация, масштабы и техника исторических исследований. История в университетах. «Академический историзм» и «эрудитский эмпиризм». «Библия позитивистского историзма»: «Введение в изучение истории» Ш. Ланглуа и Ш. Сеньобоса. Школьное историческое образование. Учебники и учебные пособия. Создание национальных ассоциаций историков и совершенствование организации исторических исследований. Кризис позитивизма и споры о месте истории в системе наук. Революция в естествознании. Методологическая ситуация и смена научной парадигмы в социально-гуманитарном познании. «Назад к Канту»: баденская школа (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) о логике исторического познания.

---

Теория понимания В. Дильтея. Неокантианцы и полемика о своеобразии истории и социальных наук. Методологическая дискуссия и ее участники. Макс Вебер о предмете и методе гуманитарных наук, об общих понятиях в исторической науке. Историко-социологическая концепция М. Вебера и теория идеальных типов. Проблема ценностных суждений. Условность исторической «истины».

2. *Национальные исторические школы в конце XIX-начале XX века.* Представители критического направления в национальных историографиях стран Европы и в США. Неоранкеанство в германской историографии. Националистическая пангерманская историография. Г. фон Белов. Г. Зелигер. А. Допш и его вотчинная теория. Социально-экономическое направление: проблемы модернизации (О. Хинтце) и происхождения капитализма

(В. Зомбарт). Социалистические идеи в историографии (Ф. Меринг). Антипозитивизм во Франции (Э. Дюркгейм, Ф. Симиан) и основные направления в историографии. Концепция национальной истории Э. Лависса. А. Берр и его «Синтез в истории». Критика эмпиризма. Идея «внутренней причинности». Журнал «Обозрение исторического синтеза». Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма. Политическая история Ч. Фэрса. Развитие историко-биографического жанра: расцвет «эдвардианской биографии». Социально-экономическое направление. Эволюция американского позитивизма и становление прогрессивистской историографии. Ч. Бирд. Теория границ Ф. Тернера. «Имперская школа». Экономическая интерпретация истории (Э. Селигмен). Неогегельянская критика позитивизма: Б. Кроче и его «Теория и история историографии».

3. *Пересмотр позитивистской методологии в российской историографии.* Теоретико-методологические и историографические работы Н.И. Кареева и Р.Ю. Виппера. А.С. Лаппо-Данилевский: эволюция методологических позиций от позитивизма к неокантианству. Концепция истории России в контексте всемирной истории. Проблемы взаимодействия культур. «Методология истории» А.С. Лаппо-Данилевского о единстве и целостности гуманитарного познания. «Реализованные продукты человеческой психики» как общая основа гуманитарного знания. Методология источниковедения. Исторические взгляды

П.Н. Милюкова. «Очерки по истории русской культуры». С.Ф. Платонов и его «Лекции по русской истории». Школа Платонова: С.В. Рождественский, А.Е. Пресняков, Г.И. Вернадский, Е.Ф. Шмурло и др. Н.П. Павлов-Сильванский. Идея тождества русского и западноевропейского исторического развития. Периодизация русской истории. Политико-юридическая трактовка феодализма. Второе поколение «русской исторической школы» всеобщей истории. Д.М. Петрушевский и А.Н. Савин. Культурно-историческое направление. М.С. Корелин и история Ренессанса. И.М. Гревс и его школа. О.А. Добиаш-Рождественская. Л.П. Карсавин и его теория «культурно-исторического синтеза».

### **Раздел XVIII. Историческая наука в XX - XXI веке**

1. *Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века.* Осмысление опыта мировой войны и актуализация вопроса о смысле и назначении истории. Создание глобальных теорий исторического процесса. Теория циклического развития О. Шпенглера. Теория цивилизаций А. Дж. Тойнби. Опыт национальной истории и его отражение в национальных историографических традициях. Влияние марксизма. Французская историография межвоенного периода. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов. Социальная интерпретация революции (А. Матъез, Ж. Лефевр). Проблемы войны: школа П. Ренувена. Кризис позитивистской историографии и формирование школы «Анналов». История как проблема. Критика событийной истории. Обновление предмета и содержания исторической науки. Человек в истории и новое понимание социальной истории. «Бои за историю» Л. Февра и «Ремесло историка» М. Блока. Историческая наука Великобритании в 1918-1945 гг. Публикации архивных документов. Конституционная и административная

---

история. J1. Нэмир и его школа парламентской истории. Р. Тоуни. Д. Клэпем. Лондонская школа экономики и становление социальной истории. Дж. Анвин и Айлин Пауэр. Лейбористская историография: Дж. Коул. Социальная история в интерпретации Дж. М. Тревельяна. Наступление на вигскую концепцию истории: Г. Баттерфилд. Критика позитивистской методологии Р. Дж. Коллингвудом и его «Идея истории». Историческая наука в США. Лидерство прогрессивистской школы во главе с Ч. Бирдом. Периодизация американской истории. Идея единства американской и мировой истории в трудах А. Шлезингера-старшего. Школа Коммонса и экономическая интерпретация истории. История рабочего движения в США. Американские историки и проблема изоляционизма. Германская историография в 1918-1945 гг. Проблема преемственности или разрыва с прошлым. Крушение империи и растущая политизация истории. «Историческая беллетристика». Прусская идея в трудах И. Галлера. Ф. Мейнеке и идея дуализма силы и духа. Мейнеке о возникновении и развитии историзма. Историография Третьего рейха. Тотальная идеологизация. Чистка университетской профессуры. Создание Имперского института новой Германии. Передача архивов под контроль идеологического аппарата НСДАП. Расовая теория в немецкой историографии.

2. *Становление советской историографии.* Предыстория: марксистское направление в исторической науке России в досоветский период. Исторические взгляды Г.В. Плеханова и материалистического понимания истории. Проблемы новейшей истории в трудах В.И. Ленина. Схема русской истории М.Н. Покровского. Период «плюрализма» (1917 - сер. 20-х гг.). Ученые «старой школы»: теоретические платформы и направления конкретных исследований (С.В. Бахрушин, М.М. Богословский, Р.Ю. Виппер, Ю.В. Готье, Н.И. Кареев, Д.М. Петрушевский, С.Ф. Платонов, А.Е. Пресняков и др.). Реорганизация исторического образования. Утверждение принципа партийности. Новый язык советской историографии. Роль М.Н. Покровского и его школы в становлении советской исторической науки. Особенности исторических дискуссий 1920-х - первой половины 1930-х годов. Превращение исторической науки во фронт классовой борьбы. «Академическое дело» и репрессии против историков. Развитие организационных форм советской исторической науки в 1930-1950-е годы. Постановления партии и правительства о преподавании истории. «Краткий курс по истории ВКП(б)» и его влияние на историческую науку. Историческая наука накануне и в годы Великой Отечественной войны. Изменения в проблематике исследований по всеобщей и отечественной истории.

3. *Историческая наука во второй половине XX века (до 1990-х годов).* «Научная история» и проблема междисциплинарности в 1960-70-е гг. Дискуссии об отношениях между историей и социологией. «Новая социальная история». Парадигма социально-структурной истории. Количественные методы в исторических исследованиях. Заимствование методов смежных наук (исторической демографии, социологии, антропологии, психологии) и проблема их адаптации. Движение за «историю снизу». «Новая историческая наука» и историческая антропология. От «истории снизу» к «истории изнутри». Обновление концептуального аппарата и исследовательских методов. Бум конкретных социально-исторических исследований. Новые исторические журналы. Изменения в системе университетского образования. Формирование новых научных центров. Деятельность исторических обществ.

4. *Историческая наука во Франции.* «Методологическая революция» школы «Анналов». «Глобальная история» и концепция исторического времени Ф. Броделя. «Серийная история» П. Шоню. Дискуссии о Французской революции (Ж. Лефевр, А. Собуль, Р. Мунье, Ф. Фюре, Д. Рише и др.). Интерпретация перехода от феодализма к капитализму у М. Вовеля. Развитие исторической демографии и региональной истории. «Неподвижная история» Э. Леруа-Ладюри. Труды Ж. Дюби, Ж. Ле Гоффа и других представителей третьего поколения школы «Анналов». «Социальная история ментальностей». История ментальностей и историческая антропология.

5. *Историческая наука в Великобритании.* Дискуссия о «старых» и «новых» путях в

---

исторической науке. Марксистская методология истории и ее творческое развитие в работах Э. Томпсона, Э. Хобсбаума, К. Хилла, Р. Хилтона, Дж. Рюде. Концепции «всеобщего кризиса XVII века». Дискуссии вокруг интерпретаций Английской революции середины XVII века. «Новая рабочая история» и ее эволюция. Дискуссия о природе британского империализма. Г. Перкин и его концепция социальной истории. Кембриджская Группа по изучению социальных структур и населения: от исторической демографии к демосоциальной истории. У. Хоскинс и его школа локальной истории. «История снизу» и школа «Исторической мастерской» Р. Сэмюэла. Социальная антропология и история народной культуры (К. Томас, А. Макфарлейн, П. Берк и др.).

6. *Историческая наука в США.* От теории «консенсуса» к «новой исторической науке». Упадок прогрессивистской школы. Рост интереса к истории идей: школа А. Лавджоя. Труды Р. Хофстедтера. Д. Бурстин. Работы А.М. Шлезингера-младшего о «Новом курсе» и циклическом развитии американской истории. Школы «политического идеализма» и «реальной политики» в истории международных отношений. Новые тенденции в 1960-1980-е годы. Оформление радикально-демократического направления (Д. Лемиш, С. Линд, Ю. Дженовезе): «история снизу». «Новая экономическая история» и изучение проблем промышленного переворота, аграрных отношений, рабовладения. Американская клиометрия: Р. Фогел, Д. Норт. «Новая рабочая история» в трудах Г. Гатмана. «Новая политическая история» о политической культуре и поведении электората (М. Холт, У.Д. Бернхэм). История внешней политики в работах Г. Колко, Т. Маккормика и др.

7. *Историческая наука в ФРГ.* Немецкий историзм в 1950-60-е годы. Г. Риттер. Гейдельбергская школа В. Конце. Работы Х. Бёме. Марбургская школа. Становление социально-критической школы. Разработка теорий модернизации. Влияние идей Макса Вебера. Работы Ю. Кокки, Г.А. Винклера, В. Моммзена и др. Новая концепция немецкой истории Г.-У. Велера. История и типология фашизма. Дискуссии немецких историков. Немецкая историческая антропология. История повседневности. Работы А. Людтке, Х. Медика, Ю. Шлюмбама. Разработка микроисторических подходов.

8. *Советская историография во второй половине XX века (до начала 1990-х годов).* Идеологические компании конца 1940-х - начала 1950-х годов. Борьба против космополитизма и гонения на историков. Историки и «холодная война». Историография в период «оттепели». Основные проблемы конкретно-исторических исследований. Историографические школы в провинции. Методологические поиски и дискуссии. Новые «заморозки» и свертывание научных дискуссий. Приоритетные темы и существование неофициальной историографии. Проблемы отечественной и всеобщей истории в советской историографии конца 1950-х - первой половины 1980-х годов. Перестройка, диалог с мировой наукой и «возвращение» дореволюционного наследия.

9. *Историография на рубеже веков.* Ломка общекультурной парадигмы и «критический поворот» в историографии на рубеже 1980-х и 1990-х годов. «Эпистемологическая революция» и переопределение предмета исторического знания. Роль нарратива. Проблема опосредований: язык и текст. Переосмысление природы исторического источника и исторического факта. От «воссоздания» прошлого к его «конструированию». Методология и практика исторического постмодернизма. Конец идеологии прогресса. Отказ от синтетических построений. «История в осколках»: фрагментарное видение прошлого. Теоретико-методологические дискуссии середины 1990-х годов. «Новая культурная история» и ее ведущие представители. Дискуссии о соотношении микро - и макроанализа в зарубежной и российской историографии. Итальянская микроистория и немецкая история повседневности. Казуальный подход. Поиски «другой социальной истории».

#### 4.3. Перечень тем лекций.

№ п/п	Тема лекции	Объём, ч
1	Предмет философии науки. Три аспекта бытия науки	2
2	Особенности научного познания	1
3	Становление опытной науки в Ново-Европейской культуре	2
4	Научная картина мира и философские основания науки	1
5	Становление развитой научной теории	1
6	Взаимодействие традиций и возникновение нового знания	2
<b>Всего</b>		<b>9</b>

#### 4.4. Перечень тем семинаров.

№ п/п	Темы семинарских занятий	Объем часов	
		очная	
1	Наука и философия	1	
2	Становление первых форм теоретической науки	2	
3	Структура эмпирического и теоретического знания	2	
4	Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания	1	
5	Глобальный эволюционизм и современная наука	2	
6	Роль научной картины мира в гуманитарных науках. Специфика социально-гуманитарного познания.	1	
<b>Всего</b>		<b>9</b>	

#### 4.5. Виды самостоятельной работы обучающихся и перечень учебно-методического обеспечения.

##### 4.5.1. Подготовка к учебным занятиям

Перечень методических рекомендаций по закреплению и углублению полученных знаний:

1. Компаративистский анализ сведений по изучаемым темам.
2. Изучение классических текстов выдающихся ученых и философов по философским вопросам науки.

#### 4.5.2. Перечень тем и учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся.

№ п/п	Темы самостоятельной работы	Учебно-методическое обеспечение	Объем часов
			Форма очная
1	Современная философия науки. Функции науки в обществе	Никифоров, А. Л. Философия и история науки : учебное пособие / А.Л. Никифоров. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 176 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — DOI 10.12737/854. - ISBN 978-5-16-018957-4. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.ru/catalog/product/2080540">https://znanium.ru/catalog/product/2080540</a> 2. История и философия науки: конспект лекций для аспирантов по программе подготовки научно-педагогических кадров 46.06.01 «Исторические науки и археология» / Составители: Б.В. Васильев, В.Д. Ситникова. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2022.	30,5
2	Основания науки. Проблемы типологии научной рациональности		28
3	История как академическая дисциплина в XIX-XX в.		28
4	Становление советской историографии		28
5	Роль научной картины мира в гуманитарных науках. Специфика социально-гуманитарного познания.		28
6	Глобальный эволюционизм и современная наука		28
Всего			170,5

### 5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

#### 5.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Индекс	Формулировка	Разделы дисциплины		
		1	2	3
УК-1	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	1-6	7-12	13-18

#### 5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

##### 5.2.1 Шкала академических оценок освоения дисциплины

Виды оценок	Оценки			
Академическая оценка по 4-х балльной шкале (экзамен, зачет с оценкой)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично



### 5.2.2 Текущий контроль

Код	Планируемые результаты	Раздел дисциплины	Содержание требования в разрезе разделов дисциплины	Технология формирования	Форма оценочного средства (контроля)	№ Задания		
						Пороговый уровень (удовл.)	Повышенный уровень (хорошо)	Высокий уровень (отлично)
УК - 1	<b>Знать:</b> принципы системного подхода; <b>Уметь:</b> анализировать научные знания при решении междисциплинарных проблем; <b>Иметь навыки и/или опыт деятельности:</b> в проектировании комплексных исследований	1-18	самостоятельно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения учебной деятельности.	Лекция, самостоятельная работа, семинар	Доклад задачи 5.3.5	Доклад задачи 5.3.5	Доклад задачи 5.3.5	Доклад задачи 5.3.5

### 5.2.3 Промежуточная аттестация

Код	Планируемые результаты	Технология формирования	Форма оценочного средства (контроля)	№ Задания		
				Пороговый уровень (удовл.)	Повышенный уровень (хорошо)	Высокий уровень (отлично)
УК - 1	<b>Знать:</b> принципы системного подхода; <b>Уметь:</b> анализировать научные знания при решении междисциплинарных проблем; <b>Иметь навыки и/или опыт деятельности:</b> в проектировании комплексных исследований	Практические занятия, самостоятельная работа	экзамен	Тесты Б. Задание 5.3.3	Тесты Б. Задание 5.3.3	Тесты Б. Задание 5.3.3

## 5.2.4 Критерии оценки на экзамене

Оценка экзаменатора, уровень	Критерии
Отлично	Выполнен полный объем работы, ответ обучающегося полный и правильный. Обучающийся способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести иллюстрирующие примеры.
Хорошо	Выполнено 75% работы, ответ обучающегося правильный, но неполный. Не приведены иллюстрирующие примеры, обобщающее мнение обучающегося недостаточно четко выражено. Обучающийся умеет ориентироваться в основных программных вопросах, но имеет определённые трудности при ответе на детализирующие вопросы
Удовлетворительно	Выполнено 50% работы, ответ правилен в основных моментах, нет иллюстрирующих примеров, нет собственного мнения обучающегося, есть ошибки в деталях и/или они просто отсутствуют. Обучающийся имеет общее представление о содержании программных вопросов, но имеет определённые трудности по практическому применению данных знаний при рассмотрении конкретных ситуаций (задач, проблем и пр.)
Неудовлетворительно	Выполнено менее 50% работы, в ответе существенные ошибки в основных аспектах темы. Обучающийся не имеет навыков их практического применения при рассмотрении конкретных ситуаций (задач, проблем и пр.)

## 5.2.5 Критерии оценки устного опроса

Оценка	Критерии
«отлично»	выставляется обучающемуся, если он четко выражает свою точку зрения по рассматриваемым вопросам, приводя соответствующие примеры
«хорошо»	выставляется обучающемуся, если он допускает отдельные погрешности в ответе
«удовлетворительно»	выставляется обучающемуся, если он обнаруживает пробелы в знаниях основного учебно-программного материала
«неудовлетворительно»	выставляется обучающемуся, если он обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины

### 5.2.6 Критерии оценки тестов

Ступени уровней освоения компетенций	Отличительные признаки	Показатель оценки сформированной компетенции
Пороговый	Обучающийся воспроизводит термины, основные понятия, способен узнавать языковые явления.	Не менее 55 % баллов за задания теста.
Продвинутый	Обучающийся выявляет взаимосвязи, классифицирует, упорядочивает, интерпретирует, применяет на практике пройденный материал.	Не менее 75 % баллов за задания теста.
Высокий	Обучающийся анализирует, оценивает, прогнозирует, конструирует.	Не менее 90 % баллов за задания теста.
Компетенция не сформирована		Менее 55 % баллов за задания теста.

### 5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

#### 5.3.1 Вопросы к экзамену

1. Наука как специфическая форма познания, ее особенности.
2. Наука как особый вид деятельности.
3. Наука как социальный институт.
4. Генезис науки. Преднаука, ее особенности.
5. Социокультурные основания античной науки, ее специфика.
6. Особенности науки классического типа.
7. Специфика неклассической науки.
8. Главные характеристики пост неклассической науки.
9. Структура научной деятельности.
10. Структура эмпирического знания: научный факт.
11. Структура теоретического знания: проблема, гипотеза, теория.
12. Идеалы и нормы научно-познавательной деятельности.
13. Научная картина мира.
14. Философские основания научной деятельности.
15. Эмпирический и теоретические уровни научного познания.
16. Понятия научной методологии и научного метода.
17. Эмпирические методы научного исследования.
18. Теоретические методы научного исследования.
19. Современная методология науки.
20. Взаимодействие традиций и новаций в науке.
21. Научные революции как перестройка оснований науки.
22. Типы научной рациональности.
23. Позитивистская модель философии науки.
24. Неопозитивистская парадигма философии науки.
25. Постпозитивистская парадигма философии науки.
26. Концепция «роста научного знания» К. Поппера.
27. Модель науки Т. Куна.
28. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
29. Методология «исследовательских программ» И. Лакатоса.
30. Эволюционная эпистемология С. Тулмина.

- 
31. Понятие науки.
  32. Социально-гуманитарное познание в структуре научного познания.
  33. Герменевтика как методология гуманитарного познания.
  34. Структурализм: проблема обоснования.
  35. Семиотический подход в социально-гуманитарном познании.
  36. Объект и предмет социально-гуманитарного познания.
  37. Объяснение и понимание в социокультурном познании.
  38. Ценности и их роль в социогуманитарном познании.
  39. Время, пространство, хронотоп в социогуманитарном познании.
  40. Проблема истинности в социогуманитарных науках.

### 5. 3.2 Тестовые задания

I:

S: Принцип объективности в науке предполагает

- : ориентацию на открытие законов действительности
- +: изучение мира таким, каков он есть, независимо от человека (пристрастий, мнений и авторитетов)
- : изучение объектов, которые могут стать предметом практического освоения в будущем
- : строгий порядок в систематизации научных знаний на основании определенных теоретических принципов

I:

S: Диалектическая концепция понимания соотношения философии и науки утверждает что

- : истинное знание о мире дают частные науки, а функция философия по отношению к науке чисто служебная, вспомогательная
- : философия по отношению к частным наукам выполняет руководящую роль и ее методы созерцания и умозрения являются основными
- : философия и наука – это различные типы знания, между которыми отсутствует взаимосвязь и детерминация одного другим
- +: философия и наука представляют собой качественно различные виды знания, но между ними существует внутренняя взаимосвязь

I:

S: Структуру научного познания составляют такие уровни, как

- : рациональный и чувственный
- : догматический и диалектический
- +: эмпирический и теоретический
- : интуитивный и эмпирический

I:

S: Выявление сущности изучаемого объекта происходит на таком уровне научного познания, как

- : эмпирический
- +: теоретический
- : опытный
- : чувственный

I:

S: Важнейшим элементом эмпирического исследования является

- : эмоция
- +: факт
- : суждение
- : понятие

I:

---

S: Форма научного знания, дающая целостное отображение закономерных и существенных связей определенной области действительности, это

- : понятие
- : гипотеза
- : проблема
- +: теория

I:

S: Метод построения научной теории, при котором в ее основу кладутся некоторые исходные положения, а уже из них выводятся все остальные утверждения данной теории

- : анализ
- : гипотетико-дедуктивный
- +: дедуктивный
- : аксиоматический

I:

S: Метод, не относящийся к эмпирическому уровню науки

- : измерение
- : наблюдение
- +: дедукция
- : сравнение

I:

S: Познавательная операция, выявляющая тождество или различие однородных предметов, образующих класс:

- : индукция
- +: сравнение
- : наблюдение
- : дедукция

I:

S: Формой рационального познания является

- : восприятие
- : представление
- +: суждение
- : ощущение

I:

S: Умозрительное постижение природы называется

- : вульгарный материализм
- : диалектический материализм
- : антропоцентризм
- +: натурфилософия

I:

S: Наука, изучая мир таким, какой он есть независимо от человека (человеческих пристрастий, частных мнений, авторитетов и т.д.), следует принципу

- : системности
- : предметности
- : историзма
- +: объективности

I:

S: Сущность позитивистской концепции понимания соотношения философии и науки заключается в том, что

+: истинное знание о мире могут дать только частные науки, а функция философии понимается как логический анализ языка науки, как аналитическое прояснение смысла действий ученого

---

-: существует внутренняя взаимосвязь между философией и наукой, хотя они представляют собой качественно различные виды знания

-: «философия – это наука наук», она выполняет руководящую роль по отношению к частным наукам

-: философия и наука понимаются как существенно различные типы знания, между которыми отсутствует взаимосвязь и детерминация одного другим

I:

S: Какие два уровня составляют структуру научного познания

-: рациональный и чувственный

+: эмпирический и теоретический

-: интуитивный и опытный

-: чувственный и теоретический

I:

S: Познание явления осуществляется на таком уровне научного познания, как

-: логический

-: теоретический

-: интуитивный

+: эмпирический

I:

S: Направление в гносеологии, сторонники которого считали основой познания опыт, эксперимент

-: рационализм

-: экзистенциализм

-: экспериментализм

+: эмпиризм

I:

S: Критерием доказательности и обоснованности знания является

-: логическая последовательность и непротиворечивость;

+: опытная проверка;

-: применение различных методов познания;

-: авторитет ученого.

I:

S: Метод научного исследования, в котором отображение содержательного знания осуществляется в знаково-символическом виде

-: вербализация

-: аксиоматико-дедуктивный

+: формализация

-: визуализация

I:

S: Метод, основанный на соединении разрозненных фактов об изучаемом объекте в целостное представление о нём

-: анализ

-: индукция

-: наблюдение

+: синтез

I:

S: На теоретическом уровне познания работает такой метод, как

-: эксперимент

+: формализация

-: сравнение

-: моделирование

I:

---

S: Формой рационального познания не является

- : суждение
- +: представление
- : умозаключение
- : понятие

I:

S: В настоящее время наиболее верное понимание соотношения философии и науки дает концепция

- : натурфилософская
- +: диалектическая
- : позитивистская
- : дуалистическая

I:

S: Сущность дуалистической концепции понимания соотношения философии и науки заключается в том, что

- : философия и наука представляют собой качественно различные виды знания, но между ними существует внутренняя взаимосвязь
- : истинное знание о мире дают частные науки, а философия по отношению к науке играет служебную, вспомогательную роль
- : философия по отношению к частным наукам играет руководящую роль, а методы созерцания и умозрения являются основными
- +: философия и наука – это различные типы знания, между которыми отсутствует взаимосвязь и детерминация одного другим

I:

S: Структуру научного познания составляют такие уровни, как

- : чувственный и рациональный
- : теоретический и чувственный
- : опытный и интуитивный
- +: теоретический и эмпирический

I:

S: Познание внутренних, глубинных свойств изучаемого объекта осуществляется на таком уровне научного познания, как

- : чувственный
- +: теоретический
- : опытный
- : эмпирический

I:

S: Направление в гносеологии, сторонники которого считали основой познания опыт

- : интуитивизм
- : рационализм
- : экзистенциализм
- +: эмпиризм

I:

S: Идеалы и нормы науки детерминированы

- : эмоциональным отношением к объекту исследования
- +: социокультурными факторами
- : этосом научного сообщества
- : нормами морали

I:

S: Метод познания, основывающийся на планомерном изучении предмета в заданных познающим субъектом условиях

- : моделирование

- 
- : эксперимент
  - : описание
  - +: наблюдение

I:

S: Метод научного познания, сущность которого заключается в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых выводятся утверждения об эмпирических фактах

- : аксиоматический
- +: гипотетико-дедуктивный
- : идеализация
- : формализация

I:

S: На теоретическом уровне науки не работает такой метод, как

- : моделирование
- +: эксперимент
- : дедукция
- : исторический

### 5.3.3 Задачи к экзамену

**Задача 1.** Английский логик и философ науки И.Лакатос писал: «Моя «методология» в отличие от прежних значений этого термина лишь оценивает вполне сформировавшиеся теории (или исследовательские программы) и не намеревается предлагать никаких средств для выработки хороших теорий...» Как вы думаете, сможет ли лакатовская понимание методологии осуществить адекватное научное познание? В чем отличие лакатовского понятия «исследовательская программа» от понятия «методология»?

**Задача 2.** Британский философ и логик К.Поппер писал: «Диалектика была представлена мною как некий способ описания событий- всего лишь один из возможных способов, не существенно важный, но иногда вполне пригодный». Согласны ли вы с попперским пониманием роли диалектики в научном познании? Приведите примеры применения в науке диалектических идей известными учеными.

**Задача 3.** Французский философ Г. Башляр писал: «Еще в начале века стали появляться философы, которые, похожи, хотели бы обвинить науку во всех смертных грехах...Мне представляется, когда мы судим об ответственности науки... это свидетельствует скорее о том, что мы плохо представляем себе действительную ситуацию человека перед лицом науки». Разделяете ли вы высказанную позицию французского философа? Как вы думаете есть ли соответствия между современной наукой и идеалом «ценностнонейтральной» науки?

**Задача 4.** Американский историк и философ Т. Кун писал: «Научное развитие, подобно развитию биологического мира, представляет собой однонаправленный и необратимый процесс...Развитие науки...последовательность связанных между собой узлами традиции периодов, прерываемую некумулятивными скачками...» На ваш взгляд, уместна ли аналогия, согласно Куну, между развитием науки и развитием биологического мира? Проанализируйте куновское понятия «парадигма» в сравнении с понятием «стиль научного мышления».

**Задача 5.** Американский философ и методолог науки П.Фейерабенд писал: «Куда не помотришь...видишь только одно: принципы критического рационализма (относиться к фальсификациям серьезно; требовать роста содержания...) и, соответственно, принципы логического эмпиризма ( быть точным; основывать наши теории на измерениях...) дают неадекватное понимание прошлого развития науки... наука является гораздо более...



«иррациональной», чем её методологические изображения...» Как вы думаете, прав ли Фейерабенд в оценке принципов критического рационализма и принципов логического эмпиризма? Что понимает философ и методолог науки под «иррациональностью» науки?

### **5.3.4 Темы рефератов**

1. Философское понимание науки.
2. Предмет и исторические этапы развития философии науки.
3. Структура и формы научного познания.
4. Наука в культуре техногенной цивилизации.
5. Позитивистская традиция в философии науки.
6. Социологический подход к исследованию науки.
7. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
8. Проблема соотношения интернализма и экстернализма в понимании механизма развития науки.
9. Роль науки в жизни общества.
10. Функции науки в жизни общества.
11. Проблемы типологии научных революций.
12. Историческая смена типов научной рациональности.
13. Специфика социально-гуманитарного познания.
14. Идеи просвещения и Российская историография.
15. Историческая культура романтизма.
16. Философия истории Гегеля.
17. «Философская школа» Ф. Гизо.
18. Исторический позитивизм XIX в.
19. Марксистская историография.
20. Историческая концепция В.О. Ключевского.
21. Историко-социологическая концепция М. Вебера.
22. Школа «Анналов».
23. Концепция истории Ф. Броделя.
24. Историография советского периода.
25. «Критический поворот» в отечественной историографии начала 90-х годов XX века.

### **5.3.5 Практические задания – не предусмотрены**

**5.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

**5.4.1 Положение о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов** П ВГАУ 2.3.07 – 2022  
ПОЛОЖЕНИЕ о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов

### **5.4.2 Методические указания по проведению текущего контроля**

1.	Сроки проведения текущего контроля	На семинарах
2.	Место и время проведения текущего контроля	В учебной аудитории в течение семинара
3.	Требования к техническому оснащению аудитории	В соответствии с ОПОП и рабочей программой

4.	Ф.И.О. преподавателя (ей), проводящих процедуру контроля	Васильев Борис Викторович
5.	Вид и форма заданий	Собеседование, письменные работы
6.	Время для выполнения заданий	в течение занятия
7.	Возможность использования дополнительных материалов	Обучающийся может пользоваться дополнительными материалами
8.	Ф.И.О. преподавателя, обрабатывающих результаты	Васильев Борис Викторович
9.	Методы оценки результатов	Экспертный
10.	Предъявление результатов	Оценка выставляется в журнал и доводится до сведения обучающихся в конце занятия
11.	Апелляция результатов	В порядке, установленном нормативными документами, регуливающими образовательный процесс в Воронежском ГАУ

## 6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.

### 6.1. Рекомендуемая литература.

#### 6.1.1. Основная литература

№ п/п	Перечень и реквизиты литературы (автор, название, год и место издания)	Кол-во экз. в библиотеке
1	Никифоров, А. Л. Философия и история науки : учебное пособие / А.Л. Никифоров. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 176 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — DOI 10.12737/854. - ISBN 978-5-16-018957-4. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.ru/catalog/product/2080540">https://znanium.ru/catalog/product/2080540</a>	ЭИ
2	Пржиленский, В. И. История и философия науки : учебник для аспирантов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / В.И. Пржиленский. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 296 с. - ISBN 978-5-00156-030-2. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.ru/catalog/product/2083879">https://znanium.ru/catalog/product/2083879</a>	ЭИ
3	Чернов, С.А. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / Чернов С. А. – Санкт-Петербург: СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича, 2021. – 162 с. –URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/180008">https://e.lanbook.com/book/180008</a>	ЭИ

#### 6.1.2. Дополнительная литература

№ п/п	Перечень и реквизиты литературы (автор, название, место издания и год)	Кол-во экз. в библиотеке.
1	Баумгартэн, М.И. Философия науки. Примерное содержание рефератов [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистрантов и аспирантов, по дисциплинам "философские проблемы науки и техники" и "история и философия науки" / Баумгартэн М. И. – Кемерово: КузГТУ имени Т.Ф. Горбачева, 2019. – 86 с. –URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/122209">https://e.lanbook.com/book/122209</a>	ЭИ
2	Некрасова, Н. А. История и философия науки : учебник / Н. А. Некрасова, С. И. Некрасов, А. С. Некрасов. — Москва : РУТ (МИИТ), 2020. — 480 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/269204">https://e.lanbook.com/book/269204</a>	ЭИ

### 6.1.3. Методические издания

№ п/п	Перечень и реквизиты литературы (автор, название, год и место издания)	Кол-во экз. в библиотеке.
1	История и философия науки [Электронный ресурс]: методические указания для аспирантов по специальности 5.6.1 Отечественная история / Воронежский государственный аграрный университет; [сост. Б.В. Васильев]. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет. – 2022. URL: <a href="http://catalog.vsau.ru/elib/metod/m7061.pdf">http://catalog.vsau.ru/elib/metod/m7061.pdf</a> [ЭИ] [НБ ВГАУ]	ЭИ

### 6.1.4. Периодические издания

№ п/п	Перечень и реквизиты литературы (автор, название, год и место издания)
1	Вопросы философии: научно-теоретический философский журнал / учредитель: Институт философии РАН. – Москва: Наука
2	Эпистемология & философия науки: Ежеквартальный научно-теоретический журнал. – Москва : Альфа-М [ЭИ] [ЭБС Знаниум]
3	Журнал философских исследований, 2019, № 3 [электронный ресурс]. – Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. – 48 с. – URL: <a href="http://znanium.com/go.php?id=1063043">http://znanium.com/go.php?id=1063043</a> .

### 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины.

№ п/п	Наименование ресурса	Информация о поставщике	Адрес в сети Интернет
1.	ЭБС «Лань»	ООО «Лань-Трейд»	<a href="http://e.lanbook.com">http://e.lanbook.com</a>
2.	ЭБС «Znanium.com»	ООО «Знаниум»	<a href="http://znanium.com">http://znanium.com</a>
3.	ЭБС «Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ»	ООО «Национальный цифровой ресурс «Руконт»	<a href="http://rucont.ru/">http://rucont.ru/</a>
4.	Научная электронная библиотека ELIBRARY.RU	ООО «РУНЭБ»	<a href="http://www.elibrary.ru">www.elibrary.ru</a>
5.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека» (ФГБУ «РГБ»)	<a href="http://нэб.рф/">http://нэб.рф/</a>
6.	Электронные информационные ресурсы ФГБНУ ЦНСХБ (терминал удаленного доступа)	Федеральное гос. бюджетное учреждение «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека»	<a href="http://www.cnshb.ru/terminal/">http://www.cnshb.ru/terminal/</a>
7.	Справочная правовая система КонсультантПлюс	ООО «Информсвязь-КонсультантПлюс»	В Интрасети
8.	Справочная Правовая Система КонсультантПлюс (деловые бумаги,	ООО «Информсвязь-КонсультантПлюс»	В Интрасети

	специальный выпуск)		
9.	Электронный периодический справочник «Система-Гарант»	ООО «Гарант-Сервис»	В Интрасети
10.	Политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных WebofScience компании ClarivateAnalytics (Scientific) LLC (БД WebofScience)	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Государственная публичная научно-техническая библиотека России	В Интрасети

### 6.3. Средства обеспечения освоения дисциплины (\*).

#### 6.3.1. Компьютерные обучающие и контролирующие программы.

№ п/п	Вид учебного занятия	Наименование программного обеспечения	Функция программного обеспечения		
			контроль	моделирующая	обучающая
1	Лекции	Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010 Std, MediaPlayer Classic (free)			+
2	Практические занятия	Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010 Std			+
3	Самостоятельная работа	Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010 Std, Microsoft Windows, Яндекс. Браузер, Mozilla Firefox (free), Adobe Reader (free)			+
4	Промежуточный контроль	AST	+		

### 7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения занятий	Перечень основного оборудования, приборов и материалов
1	Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа. Ауд.:366, 341, 222, 239, 201, 166, 353, 376	проектор, терминал с тактильным экраном, экран, программное обеспечение, учебно-наглядные пособия.
2	практические занятия - ауд.148	специализированный кабинет с оборудованием и материалами (стенды, плакаты, учебно-методическая литература)
3	самостоятельная работа ауд.	компьютеры с выходом в локальную сеть и

	232а читальный зал библиотеки ВГАУ	Интернет, с доступом к справочным системам и профессиональным базам данных, электронным учебно-методическим материалам, библиотечному электронному каталогу, ЭБС, к электронной информационно-образовательной среде
4	Групповые и индивидуальные консультации 209, 211 ауд.	специализированная мебель, технические средства обучения, компьютеры с выходом в локальную сеть и Интернет, доступом к справочным системам и профессиональным базам данных, электронной информационно-образовательной среде ВГАУ и электронным учебно-методическим материалам, стенды, плакаты, учебно-методическая литература
5	Текущая и промежуточная аттестация	специализированная мебель и технические средства контроля.
6	Помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования - лаборантская кафедры – 355 ауд., отдел оперативного обеспечения учебного процесса ауд. 115а	оборудование для профилактического обслуживания учебного оборудования

## 8. Междисциплинарные связи

### Протокол

согласования рабочей программы с другими дисциплинами

Наименование дисциплины, с которой проводилось согласование	Кафедра, с которой проводилось согласование	Предложения об изменениях в рабочей программе. Заключение об итогах согласования
	Согласование не требуется	



---

**Лист периодических проверок рабочей программы**

Должностное лицо, проводившее проверку: Ф.И.О., должность	Дата	Потребность в корректировке указанием соответствующих разделов рабочей программы	Информация о внесенных изменениях